

讓經濟邁向強大— 以投資率及儲蓄率探討經濟強國的產生

黃欣予、黃心翎、蔡嘉恩、呂欣恩

☒ 高中生組

☐ 大學生組

☐ 研究生組

臺北市立第一女子高級中學

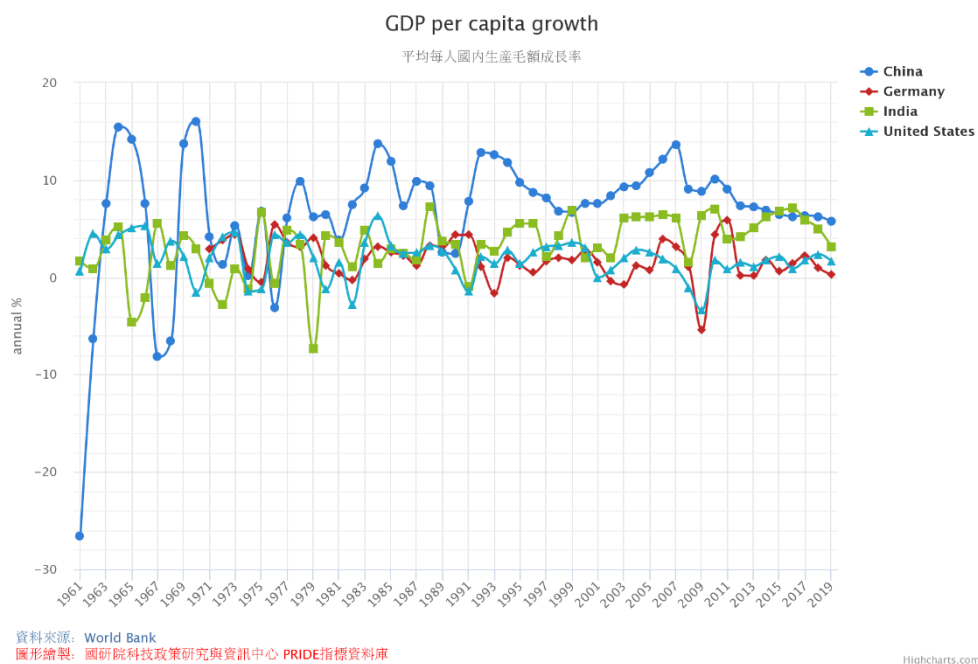
主辦單位：財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心

中華民國 110 年 12 月

一、前言

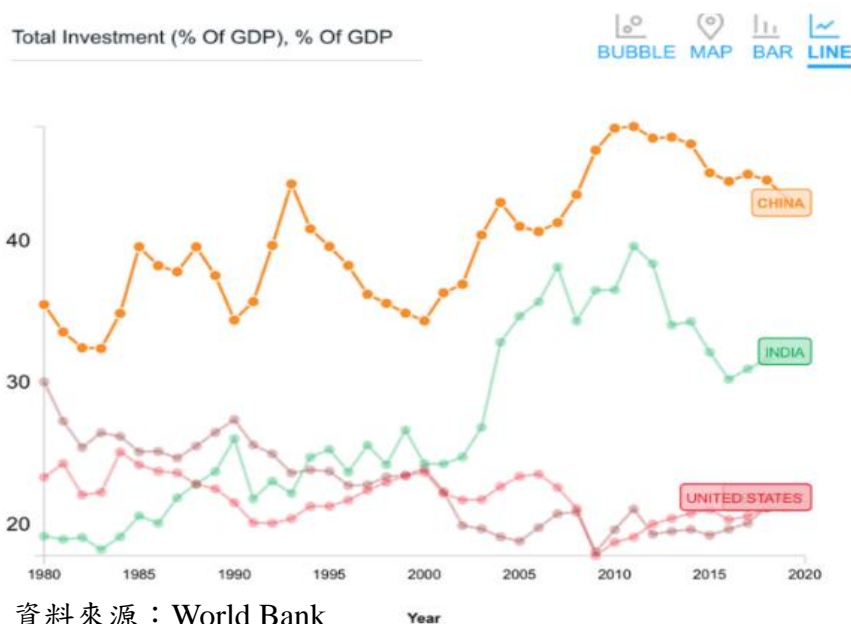
隨著二次大戰及冷戰一一落幕、軍事戰爭的減少，各國間更傾向於互助合作、共同促進社會進步。二十世紀後期至今的社會形勢，相較於以往更加穩定，加上十八世紀工業革命所帶來生產力及運輸效能的提升、爾後蓬勃的科技發展，使得資訊與資金得以快速流通，開啟全球化的時代。全球化即是世界觀、產品、概念及其他文化元素的交換，這樣國際性整合的過程都促進文化及經濟上互相影響。在經濟全球化及資金流動層面，世界各國為促進經濟發展，近年來多採放寬金融管制，以降低資金流通的國界阻礙，並採取諸多措施鼓勵投資行為。

圖一為 1960 年以來，已開發國家美國、德國及開發中國家中國、印度的經濟成長率，圖二為此四個國家 1980 年至今的投資率。根據世界銀行資助之成長暨發展委員會發布的「成長報告：持續成長與全面發展的策略」指出，為維持國家經濟成長，高投資率是必須的，全球每年經濟成長率平均達 7% 以上之國家或地區，其投資率(占 GDP 比率)達 25% 以上⁽¹⁾。而 $GDP = C$ 民間消費 + I 投資支出 + G 政府消費 + (EX 出口 - IM 進口)，可以推斷投資在 GDP 成長中有一定的影響。觀察比較此兩張圖表，投資率一直以來都占 GDP 超過 30% 的中國，在經濟成長率上也明顯優於其他國家，符合中國近年來發展快速進步的現象；印度在近年來經濟成長率趨勢往上，投資率也在 2015 年升高後明顯高於已開發國家。而美國及德國兩者的經濟成長率是四個國家中較低且較平穩的，投資率也同樣的較低且穩定。此兩張圖表的趨勢，是否能代表投資率與經濟成長程度有正相關？本研究將進一步探討。



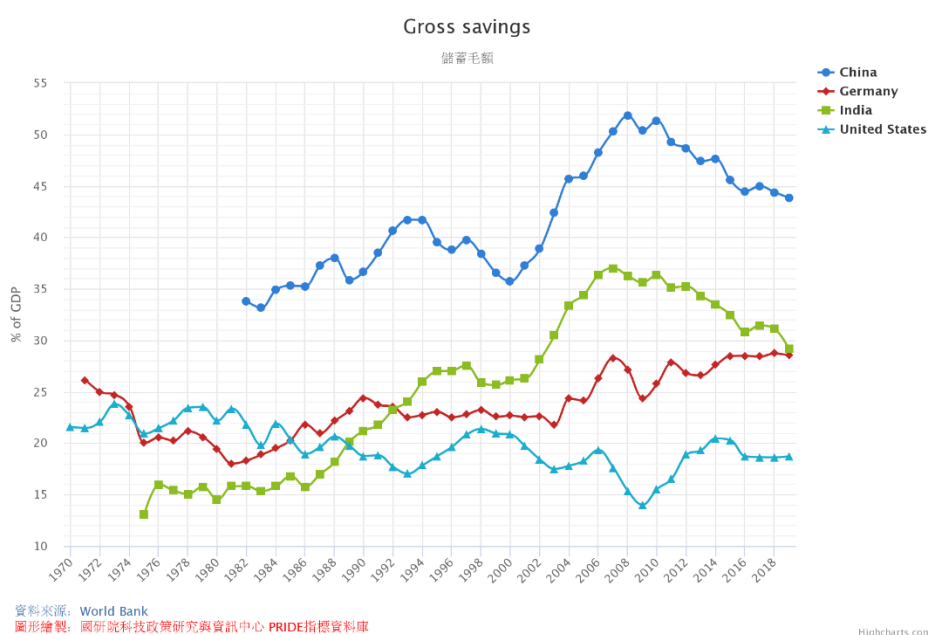
系統編號: WB10303-0435

圖一、平均每人國內生產毛額成長率



圖二、總投資率

再者，儲蓄率(Saving Rate)，是指國民生產毛額當中未消費的剩餘部份占國民生產毛額的比率。當一個經濟體的國民所得很低的時候，大部份的所得都會被消費掉，儲蓄率就會很低。儲蓄率為個人儲蓄所占個人支配所得的比重，乃檢視市場對景氣看法的重要指標，儲蓄率的高低也將連帶影響國家的經濟成長⁽²⁾。比較圖一的經濟成長率及圖三的儲蓄毛額，屬開發中國家的中國及印度，在近十年來儲蓄率快速上升，而 GDP 成長率稍微降低且較於平緩；同時間，屬已開發國家的美國及德國，其儲蓄率與 GDP 成長率皆相對較低。究竟儲蓄率和經濟成長又有什麼相關性？本研究也將更深入探討。



系統編號：WB10205-0243

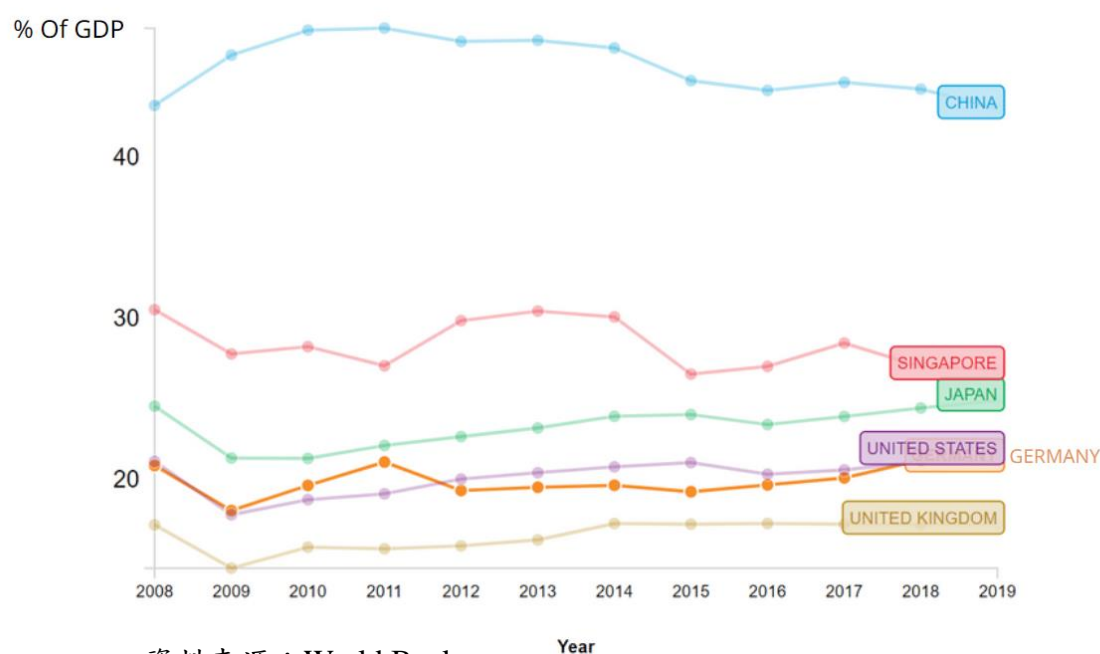
圖三、儲蓄毛額

由以上兩組舉例國家的趨勢可知，無論是開發中國家還是已開發國家的經濟成長率與投資率及儲蓄率皆有相關性，因此，本研究挑選開發中並且經濟實力逐漸增強的中國、已開發及經貿密切往來之德國、日本、新加坡、美國及英國共六個國家的投資率、儲蓄率分別與經濟成長率的關聯性，並聚焦美國與臺灣的趨勢，尋找經濟強國的產生原因，以及臺灣是否有機會成為經濟強國。

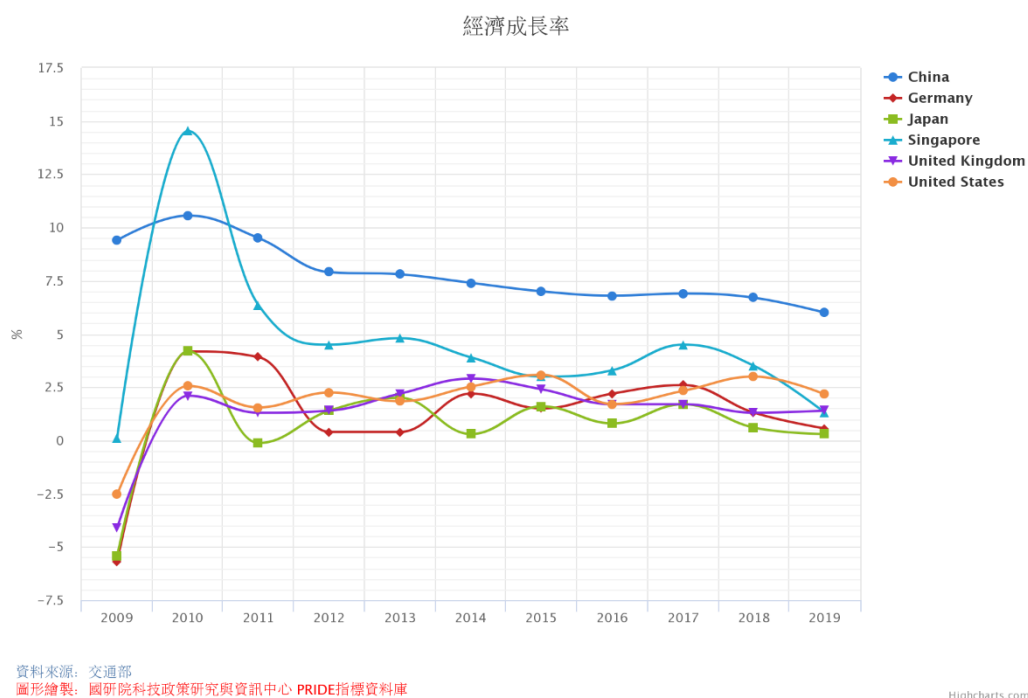
二、各國投資率與經濟成長率之關聯性

從圖四可得知，2008 年各國國民投資毛額占 GDP 比例(即國民投資率)由高到低依序為中國、新加坡、日本、美國、德國，最後是英國。2009 年時國民投資率大幅下降，且 2009 至 2011 年的名次依序為中國、新加坡、日本、德國、美國，最後是英國。2012 到 2017 年，美國投資率超過德國，排名變成中國、新加坡、日本、美國、德國、英國。2018 年的德國又稍微超越美國，因此 2018 年的排序回到中國、新加坡、日本、德國、美國，最後是英國。2019 年美國再次超越德國，排序變為中國、新加坡、日本、美國、德國、英國。

從圖五可看出，中國除了在 2010 年經濟成長率低於新加坡，其餘年份皆位居六國之首。新加坡在 2010 年時經濟成長率大幅上升，但隔年快速下滑後便長期位居第二，又在 2019 年時下滑至六國中的倒數第二名。各國經濟成長率起伏明顯，均尚未趨於穩定，其中 2010 年各國均大幅成長。2019 年的經濟成長率由高到低排名為中國、美國、英國、日本、新加坡、德國。



圖四、國民投資率



系統編號：MT10305-0531

圖五、經濟成長率

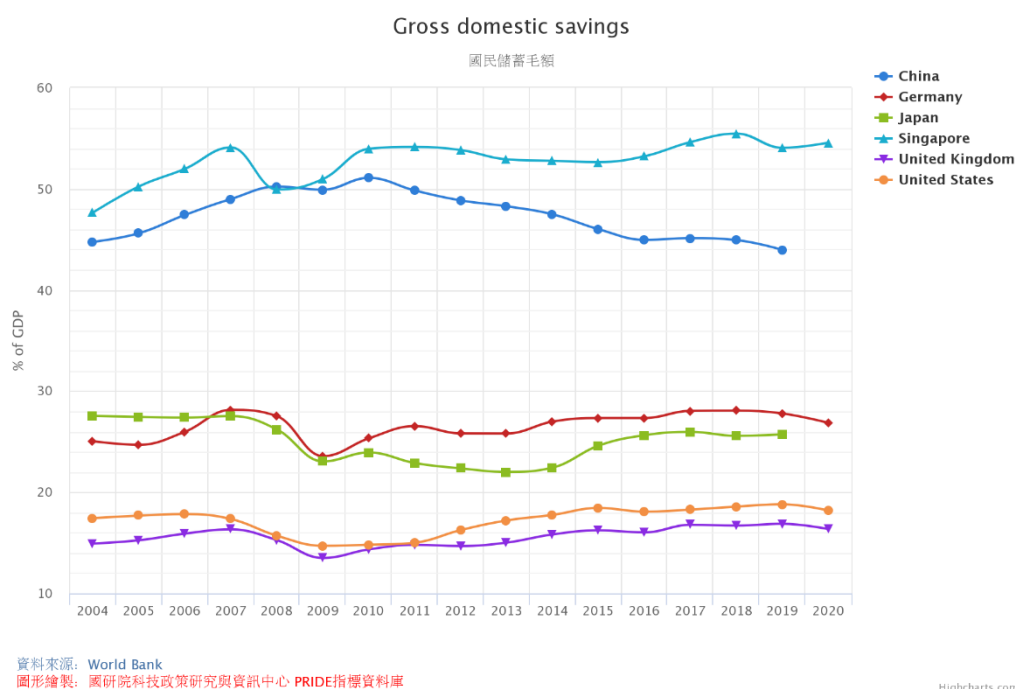
比較圖四及圖五可發現，中國自 2012 年起國民投資率逐漸下降，於此同時，經濟成長率也有下降的趨勢。再來，新加坡的國民投資率在 2012 到 2014 年上升，2013 年達到最高點後開始呈下降的走勢，到 2017 年時則有小幅度上升，經濟成長率的走向與國民投資率相當類似。德國 2015 到 2017 年之間的投資率有稍微成長，其經濟成長率也有非常微小的上升。由此推論，雖然投資率與經濟成長率的排名有所差異，但其走勢卻存在一定程度的關聯。

由圖四、圖五中亦可觀察到，各國在 2009 年經濟大衰退時，經濟成長率皆處於最低點，同一時間的投資率也呈下滑趨勢，推測人民在所得減少時，投資意願也會減少，而不是繼續按照比例來進行投資。

由國家發展委員會發表的〈投資率與台灣經濟成長〉中有提到「投資為經濟成長活力的重要來源，具有提升當期經濟成長率與厚植後期成長潛力的雙重效果。」⁽¹⁾此外，由世界銀行資助之成長暨發展委員會所發布之『成長報告：持續成長與全面發展的策略』亦指出「穩定快速的經濟成長並非奇蹟，為維持國家經濟成長，高投資率是必須的。」⁽¹⁾而由圖四及圖五可見，中國的投資率較其他國家高，其經濟成長率也為六國中最高者，此結果便可印證上述之論點。

三、各國儲蓄率與經濟成長率之關聯性

從圖六中可得出，六個評比國家中國民儲蓄毛額占 GDP 比例之排名，2004 至 2006 年的排名依序為新加坡、中國、日本、德國、美國及英國；2007 年至 2014 年的排名則維持新加坡、中國、德國、日本、美國及英國。由此可看出亞洲國家(新加坡、中國)相對於歐美國家(德國、美國、英國)有較高比例的所得用於儲蓄，推測是因為東方與西方在文化及社會上的差異，使東方人相對西方人在財務上更有未雨綢繆及留給後代子嗣的想法。



系統編號：AD10302-0054

圖六、國民儲蓄毛額

由圖五中可觀察到，新加坡在 2010 年時，經濟成長率瞬間升至最高。推測乃因 2010 年美國拉斯維加斯的金沙集團在新加坡進駐以博弈為主的娛樂綜合中心，且環球影城進駐的「聖淘沙名勝世界」所致。這兩個娛樂場所不僅為新加坡帶來近三萬個就業機會、改寫新加坡觀光旅遊業產值紀錄，也迫使新加坡娛樂業重新洗牌，提升經濟效益。

由圖五及圖六中可觀察到，當 2010 年各國經濟成長率均大幅上升時，國民儲蓄毛額也有上升趨勢。各國經濟成長率的上升及下滑，也會反應於國民儲蓄毛額中。換言之，當經濟成長率上升，則國民儲蓄毛額相對提高；反之，國民儲蓄毛額則會下滑。觀察 2010 至 2014 年的數據可得出，經濟成長率逐漸下滑的中國與新加坡，其國民儲蓄毛額也相應下滑。

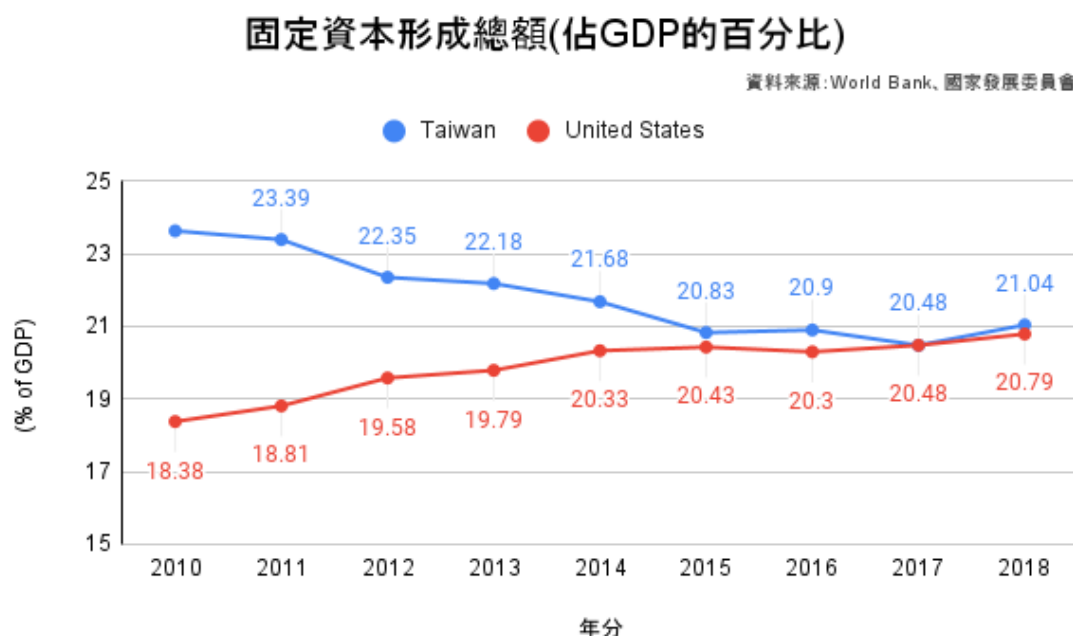
綜合兩張圖表來看，在經濟成長率表現位居一、二名的中國與新加坡，在國民儲蓄毛額上也同樣位居一、二名。從 2010 年的資料更可以觀察到，經濟成長率的排名完全對應到國民儲蓄毛額的排名，其餘年份在比較兩者排名時，也可找出對應關係。由此我

們推斷，國民儲蓄毛額愈高之國家，其經濟成長率便會愈高；反之，國民儲蓄毛額下降的國家，其經濟成長率也會隨之下降。此結果亦與天下雜誌所提及「儲蓄率會跟著經濟成長而提升，這種現象在貧窮國家尤其明顯。因為人們改變消費習慣的速度，沒有收入增加的快。」⁽³⁾的論述相呼應。

四、臺灣與美國投資率、儲蓄率與經濟成長率之分析

(一)臺灣與美國的投資率比較

本研究將世界公認的經濟強國美國與臺灣的投資率作比較，以分析兩者之間的差異。固定資本形成總額/支出法 GDP×100%是其中一種投資率的計算方法，固定資本形成總額包括建築工程、安裝工程和設備工器具購置以及土地改良，甚至是電腦軟體、娛樂和文學藝術品原件等的經濟價值，此指標可反映國家真實具體的經濟實力與投資狀況，展現真正可促成國家進步的投資所占 GDP 的比例。從圖七來看，自 2010 年至 2018 年以來，臺灣的投資率皆大於或等於美國，但美國維持平緩、小幅度的成長，而臺灣卻大幅下降。郭重附在《提振國內民間投資動能之探討》提到「影響投資動能之因素眾多，如：實質人均國內生產毛額成長率、投資法規…等，均為影響廠商投資意願之因素，而影響國內投資動能不振之因素則包括公共基礎建設不足、法規僵化、產業用地價格上漲及閒置情形等。」⁽⁴⁾事實上，從圖七來看，可以發現臺灣與美國的投資率發展趨勢，在某些年度差異甚大，也可以驗證出美國與臺灣環境的巨大差異。

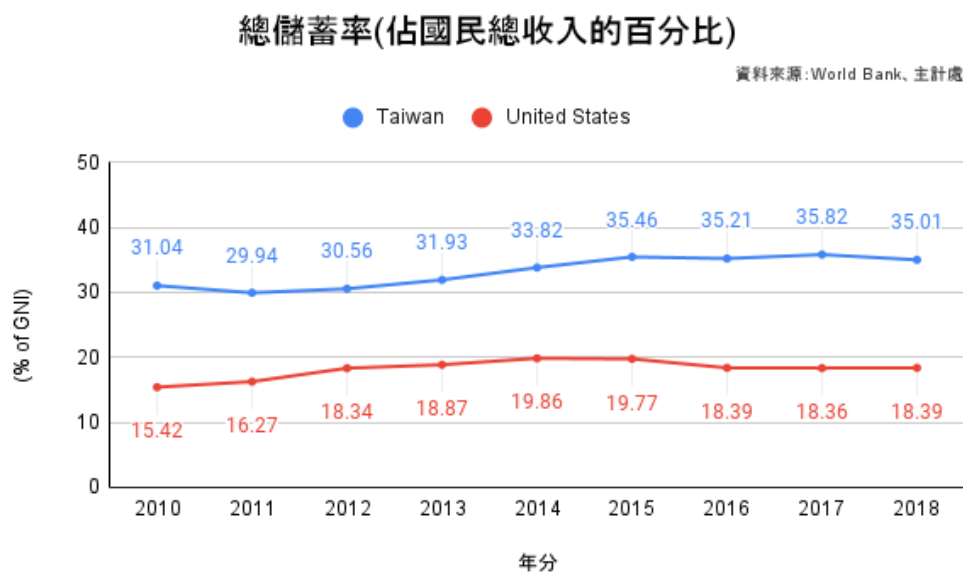


資料來源：World Bank、國家發展委員會

圖七、臺灣與美國之投資率

(二)臺灣與美國儲蓄率的比較

本研究將美國與臺灣的儲蓄率作比較，從圖八可發現，自 2010 年至 2018 年臺灣的儲蓄率維持在 30% 左右，而美國的儲蓄率則維持在 15% 至 20% 間，且臺灣歷年的儲蓄率皆高於美國。《景乃權：美國儲蓄率低的深層含義是什麼？》中提到，「美國低儲蓄率的背後是負債經濟，根據司爾亞司數據信息有限公司（CEIC）全球經濟數據庫的統計顯示，美國國家政府債務在 2019 年 5 月 1 日已經突破 22 億萬美元，目前美國人口約 3.30 億，那麼平均每人背負國家債務約為 6.6 萬美元。」⁽⁵⁾如果身為一個一出生就背負債務的美國人，你還會儲蓄嗎？正是因為這樣的緣故，美國相較於臺灣的高儲蓄率，低上不少。惟這些年來兩國在儲蓄率的表現皆是保持穩定的比例，並無顯著的增減。



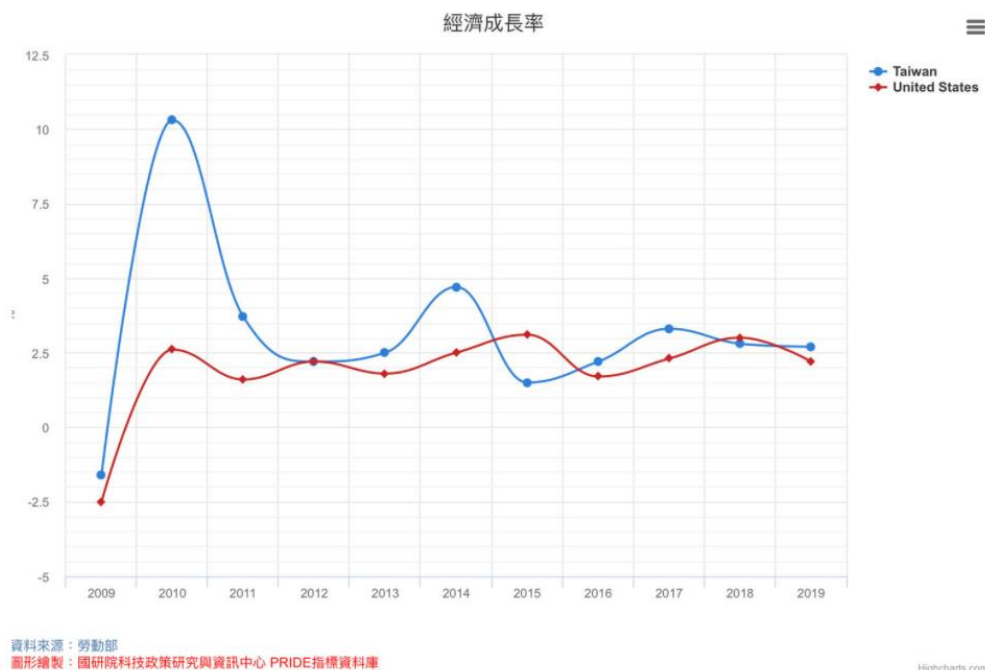
資料來源：World Bank、主計處

圖八、臺灣與美國之儲蓄率

(三)臺灣與美國的經濟成長率比較

從圖九來看，兩國的經濟成長率皆在 2009 年至 2010 年大幅上升，且臺灣的上升幅度大於美國。而後兩國於 2011 年皆下降，之後臺灣從 2012 年至 2014 年上升，至 2015 年下降，之後變化幅度趨於平緩；美國則從 2010 年後波動幅度趨於平緩。在大紀元的報導《回顧臺灣 2010 年經濟表現》中，中華經濟研究院研究員提到吳惠林博士認為：「全球受到金融海嘯的影響，整個經濟垮下來，有人說是否 1930 年代的經濟大恐慌出現了，如果仔細看，非常類似，各國政府以印鈔票來救市場，尤其政府透過投資，刺激民眾消費，雖然反應在 GDP 上，可是對於實質的經濟表現，是否有它的根，值得好好推敲。」⁽⁶⁾在兆豐銀行的文章《2010 年全球經濟回顧與展望》中提到「美國景氣雖於 2010 恢復成長，但復甦力道相當溫和。」⁽⁷⁾這點可以從 2010 年暴漲之後的美國經濟成長率維持在 1%~5% 中看出。

2021「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿



系統編號：MT10305-0531

圖九、臺灣與美國之經濟成長率

表一、經濟成長率

年(月)別	經濟成長率(%)								經濟成長率(%)						
	全球	我國	美國	大陸	香港	日本	南韓	新加坡	印尼	越南	泰國	馬來西亞	菲律賓	印度	歐盟
101年	2.8	2.22	2.2	7.9	1.7	1.4	2.4	4.5	6.0	5.3	7.2	5.5	6.9	5.5	-0.4
102年	2.8	2.48	1.8	7.8	3.1	2.0	3.2	4.8	5.6	5.4	2.7	4.7	6.8	6.4	0.3
103年	3.0	4.72	2.5	7.4	2.8	0.3	3.2	3.9	5.0	6.0	1.0	6.0	6.3	7.4	1.8
104年	3.1	1.47	3.1	7.0	2.4	1.6	2.8	3.0	4.9	6.7	3.1	5.1	6.3	8.0	2.3
105年	2.7	2.17	1.7	6.8	2.2	0.8	2.9	3.2	5.0	6.2	3.4	4.4	7.1	8.3	2.0
106年	3.4	3.31	2.3	6.9	3.8	1.7	3.2	4.3	5.1	6.8	4.1	5.8	6.9	6.8	2.6
107年	3.1	2.79	3.0	6.7	2.8	0.6	2.9	3.4	5.2	7.1	4.2	4.8	6.3	6.5	2.0
108年	2.4	2.96	2.2	6.1	-1.2	0.3	2.0	0.7	5.0	7.0	2.3	4.3	6.0	4.0	1.5
109年	-3.6*	3.11	-3.5	2.3	-6.1	-4.8	-1.0	-5.4	-2.1	2.9	-6.1	-5.6	-9.6	-8.0	-6.2

資料來源：我國國際貿易局參考指標

觀察 2009 年至 2019 年的臺美經濟成長率發現，臺灣除了 2015 年及 2018 年外，經濟成長率在大部分時間皆大於美國。從 2015 年的臺美經濟成長率來看，2015 年臺灣及主要國家經濟展望—臺灣綜合研究院提到「美國經濟復甦情況相對穩定，QE 已於今年 10 月順利退場，焦點轉向升息時機。」⁽⁸⁾但臺灣在 2015 年卻未擺脫經濟困境，在《2015 年國際貿易情勢分析》提到臺灣無論是因國際景氣復甦乏力而進出口陷入窘境；或是下半年因無薪假導致營業額呈現負成長；抑或是民間投資因國內超額儲蓄問題嚴重及房市未來發展看淡、營建業景氣不佳種種因素影響意願，都顯示出造成經濟成長率低落的原因。

⁽⁹⁾

在同樣是例外的 2018 年，美國相較於前年經濟成長率上升，主要是受惠於減稅與增加政府支出上限等政策。反觀臺灣，因年金改革及市場動盪而導致經濟成長率下滑，且因受美股牽連而股市大跌，同樣股市都是下跌，然而兩國的經濟成長率走勢卻不同。在今周刊《為什麼美股、台股極速狂跌？國際資深投資家：2018 年是好經濟，壞市場》提到「2018 起，投資人要有面對『好經濟、壞市場』新調整期來臨的心理準備。⁽¹⁰⁾」而在數據上顯示，美國正處於這幾年經濟最好的時候，主要就是因為總統川普推行減稅政策奏效。

五、 結論

在前文第二章及第三章中，我們由圖表得知投資率、儲蓄率與經濟成長率呈正相關，同時在本文第四章也提到，臺灣 2010 到 2019 年的儲蓄率與投資率，一直都高於美國，然而表現在 2010 全球經濟衰退之際，迅速下降後卻毫無起色，甚至在 2015 及 2018 這兩年，經濟成長率二度低於已開發國家美國。由遠見雜誌專題報導〈臺灣麻煩大了〉中得知，2015 年臺灣經濟正面臨的五大困境：出口連續衰退、政府投資萎縮、企業投資縮手、民間資金凍結、通縮陰影籠罩⁽¹¹⁾。

關於出口連續衰退的部分，國發會副主委高仙桂表示：「中國產業鏈已成熟，大幅降低從台灣進口比例，加上大陸製造業產能過剩，低價紅貨向世界傾銷，當然也影響到台灣的出口。」而中研院院士胡勝正更指出：「臺灣出口不只集中在單一市場，還押寶在單一產業。」由下表二、表三可知中國在我國貿易出口比重占了接近四成，電機設備及零件也占出口超過四成。我國應降低對中國的依賴度，並發展其他出口產業來分散風險⁽¹¹⁾。

針對政府投資萎縮的部分，臺灣綜合研究院院長吳再益指出：「近幾年來，臺灣公共建設預算已不超過政府總預算的 10%，政府舉債額度過高、社福愈來愈失控，排擠了經建預算。」因此，我國政府在這方面應避免預算失衡，重新調配投資於產業的「經濟發展預算」⁽¹¹⁾。

而針對民間企業、外資的投資意願大減的部分，對此全國工業總會祕書長蔡練生表示：「臺灣有『五缺』啊，缺水、缺電、缺工、缺地又缺人才！企業怎麼敢投資？」因此，如何解決人才外流、限電危機及土地環評問題也都是政府需要正視的⁽¹¹⁾。

關於民間資金凍結的部分，胡勝正指出當年臺灣超額儲蓄率超過 15.52% 創新高，錢都變死錢，無法創造未來的財富，同時又遇房地合一稅改革，為了避稅，股票市場掀起「減資潮」，因此我國在執行新政策時，應更注重其對於經濟層面造成的影響。雖然 2015 年全球經濟成長不如預期，但我國特定的內部問題依舊是影響該年經濟成長低落的重點⁽¹¹⁾。

表二、我國對各洲(地區)貿易統計

單位：億美元；%

國別	2015 年				占我國貿易總額/出/進口 比重			增減比率			
	總額	出口 金額	進口 金額	出(入) 超	總額 (%)	出口 (%)	進口 (%)	總額 (%)	出口 (%)	進口 (%)	出(入) 超
亞洲	3,248.1	1,968.4	1,279.7	688.7	63.8	70.2	56.0	-11.2	-11.5	-10.9	-12.5
日本	579.7	192.7	387.0	-194.3	11.4	6.9	16.9	-5.9	-3.2	-7.2	-10.8
中國大陸及香港	1,548.7	1,092.5	456.2	636.3	30.4	39.0	20.0	-11.2	-12.4	-8.3	-15.1
中國大陸	1,153.9	712.1	441.8	270.3	22.7	25.4	19.3	-11.4	-13.3	-8.0	-20.7
韓國	255.9	125.6	130.3	-4.7	5.0	4.5	5.7	-6.9	-1.0	-11.9	-77.6
印度	48.1	29.3	18.8	10.5	0.9	1.0	0.8	-18.6	-14.3	-24.5	11.7
東南亞國協(10)	792.5	509.3	283.2	226.1	15.6	18.2	12.4	-15.4	-14.5	-17.0	-11.1
新加坡	243.7	172.6	71.1	101.5	4.8	6.2	3.1	-15.7	-16.0	-15.2	-16.5
馬來西亞	136.5	71.3	65.2	6.1	2.7	2.5	2.9	-21.6	-17.3	-25.8	-438.9
印尼	89.7	30.4	59.3	-28.9	1.8	1.1	2.6	-20.1	-20.6	-19.9	-18.8
緬甸	2.7	2.2	0.5	1.7	0.1	0.1	0.0	-18.2	-4.3	-50.0	41.7
越南	119.8	94.7	25.1	69.6	2.4	3.4	1.1	-4.5	-5.1	-2.0	-6.2
北美洲	643.4	366.0	277.4	88.6	12.6	13.1	12.1	-2.9	-1.9	-4.3	6.2
美國	606.6	342.5	264.1	78.4	11.9	12.2	11.6	-2.6	-1.8	-3.7	5.2
墨西哥	28.2	22.1	6.1	16.0	0.6	0.8	0.3	8.5	11.6	-1.6	17.6

資料來源：我國國際貿易局進出口統計資料

表三、我國主要出口貨品類別

單位：億美元；%

貨品	HS	2015		2014		增減比較	
		金額	占出口 比重(%)	金額	占出口 比重(%)	增減金額	增減比 率(%)
出口總額		2,803.8	100.0	3,136.9	100.0	-333.1	-10.6
電機設備及其零件	85	1,181.2	42.1	1,233.7	39.3	-52.4	-4.3
機械用具及其零件	84	290.2	10.3	314.6	10.0	-24.5	-7.8
塑膠及其製品	39	185.3	6.6	213.9	6.8	-28.6	-13.4
光學儀器	90	159.0	5.7	205.6	6.6	-46.6	-22.7
礦物燃料	27	115.9	4.1	200.5	6.4	-84.6	-42.2
運輸設備	87	102.2	3.6	103.7	3.3	-1.5	-1.5
有機化學產品	29	86.0	3.1	119.1	3.8	-33.2	-27.8
鋼鐵	72	79.7	2.8	105.8	3.4	-26.0	-24.6
鋼鐵製品	73	72.3	2.6	77.7	2.5	-5.4	-7.0
雜項化學產品	38	35.8	1.3	37.7	1.2	-2.0	-5.2

資料來源：我國國際貿易局進出口統計資料

通縮陰影籠罩的部分，正當 2018 年美國受惠於減稅與貨幣政策的同時，臺灣經濟可用『急轉直下』來形容。中研院經濟所所長簡錦漢指出「主要原因有四：一是從 2017 年底經濟攀上高峰後逐步下滑，再者是大陸經濟同步走弱，第三，iPhone 銷售不如預期，最後是美中貿易戰衝擊廠商信心⁽¹²⁾。」面對這樣的經濟影響，我國勢必提出對策，〈美中貿易衝突對臺灣經貿與金融之可能影響與因應〉一文中提出五點以因應大環境的變化，前三項分別為持續追蹤美中貿易戰之發展與可能趨勢、研擬優惠租稅方案以吸引臺商回流、研議「新南向政策」在臺商全球產銷在平衡的角色，第四點為持續推動加入區域經濟組織或與各國洽簽自由貿易協定，包括持續爭取加入跨太平洋夥伴全面進步協定

2021「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership)，尋求國際經貿生存空間，替臺灣經濟發展尋找新出口，最後一點，政府應改善國內投資環境、檢討稅制，吸引更多內外商在臺投資⁽¹³⁾。

綜合上述，我國應以更確實的腳步加強臺灣的經濟實力，從改善「五缺」做起、制定相關政策以提升投資環境、多方發展貿易，減少國際情勢可能帶來的負面影響，期許我國在未來維持良好的國際競爭力，邁向經濟強大之路！

六、參考文獻

1. 鍾佳蓉(2009)。投資率與台灣經濟成長。國家發展委員會。檢索日期：2021 年 05 月 16 日，取自：<https://is.gd/PsFB1V>
2. 財經 M 平方(2021)。美國-儲蓄率 vs. 消費支出。檢索日期：2021 年 6 月 9 日，取自：<https://www.macromicro.me/collections/3/us-consumption-relative/23/saving-rate>
3. 蘇育琪(2011)。該儲蓄，還是該投資？。天下雜誌，333。取自：<https://www.cw.com.tw/index.php/article/5010314>
4. 郭重附(2017)。提振國內民間投資動能之探討。經濟研究，17，110-137。
5. 景乃權(2019)。景乃權：美國儲蓄率低的深層含義是什麼？。新浪網。檢索日期：2021 年 6 月 12 日，取自：<https://finance.sina.cn/zl/2019-07-16/zl-ihytcerm4022515.d.html?vt=4&cid=79615>
6. 大紀元(2010)。回顧台灣 2010 年經濟表現。檢索日期：2021 年 6 月 12 日，取自：<https://www.epochtimes.com/b5/10/12/19/n3117625.htm>
7. 兆豐國際商業銀行企劃處(2011)。2010 年全球經濟回顧與展望。檢索日期：2021 年 6 月 12 日，取自：<https://wwwfile.megabank.com.tw/upload%5CF290%5C2010%E5%B9%B4%E5%85%A8%E7%90%83%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%9B%9E%E9%A1%A7%E8%88%87%E5%B1%95%E6%9C%9B.pdf>
8. 吳再益(2014)。2015 年台灣及主要國家經濟展望。檢索日期：2021 年 6 月 12 日，取自：https://www.tri.org.tw/trinews/doc/1031211_1.pdf

2021「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

9. 經濟部國際貿易局(2016)。2015 年國際貿易情勢分析。檢索日期:2021 年 6 月 12 日，取自：<https://www.trade.gov.tw/Pages/List.aspx?nodeID=1375>
10. 林子鈞(2018)。為什麼美股、台股極速狂跌？國際資深投資家：「2018 年是好經濟，壞市場」。檢索日期:2021 年 6 月 12 日，取自：
<https://buzzorange.com/techorange/2018/02/08/financial-america/>
11. 林讓均(2015)。台灣麻煩大了。遠見雜誌。檢索日期:2021 年 6 月 12 日，取自：
<https://www.gvm.com.tw/article/20807>
12. 中研院經濟研究所(2018)。2018 年臺灣經濟情勢總展望之修正。檢索日期:2021 年 6 月 12 日，取自：
<http://www.econ.sinica.edu.tw/content/downloads/list/2013090215150494922/>
13. 謝順峰、葉俊國(2019)。美中貿易衝突對臺灣經貿與金融之可能影響與因應。財稅研究，48(1)，110-144。