

我不是「敗犬」，叫我「女王」！

—— 臺灣高學歷女性的婚姻市場學

彭琬芸、林梵謹

研究生組

國立臺灣大學新聞研究所

中華民國 105 年 12 月

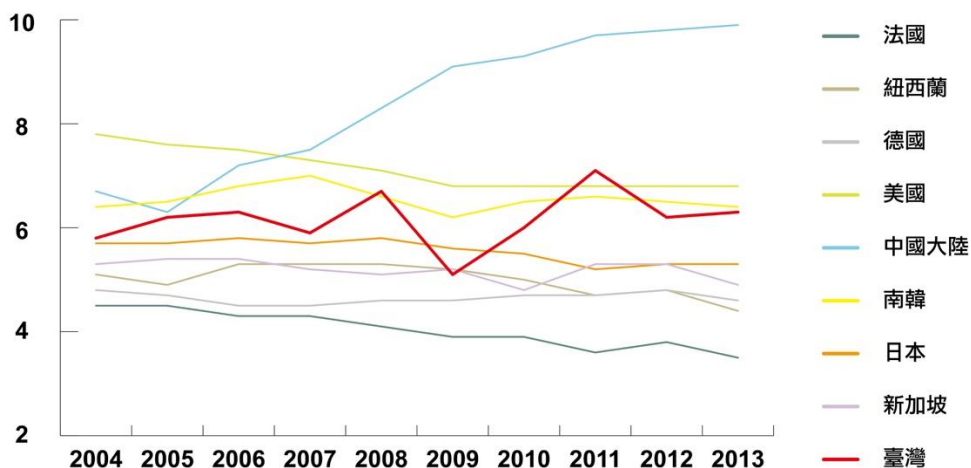
女性受教育情況越來越普遍，隨之而來更高的經濟自主力，讓女性不像過去常被視為男性的附屬品。部分學者解讀此一趨勢「使結婚率變低」、並「可能提高離婚風險」，似乎不利於婚姻市場。

本文首先檢視臺灣的婚姻相關數據，發現 2015 年不同教育程度女性粗結婚率、2000 與 2010 不同教育程度者婚姻傾向、2007 至 2015 不同教育程度者粗離婚率，都不符合此項假說，反觀教育程度低者，尤其是低學歷男性族群結婚傾向降幅最大、粗離婚率偏高。

本文進一步發現，粗離婚率受失業率影響，且在低教育程度族群中更是明顯。故本文認為：事實上，女性學歷不是婚姻市場走向的有效指標，失業率才是。建議政府應與時俱進，推動平等的性別價值觀，並降低失業率相關經濟政策、保障低學歷者的工作權，以減低失業率驟升可能帶來的衝擊。

世界「漸冷」的結婚潮

♥ 粗結婚率 ‰



系統編號：MI10304-0130

圖一、世界各地的粗結婚率 (‰)

計算公式：粗結婚率 = 「某一特定期間之結婚對數」對「同一期間之期中人口數」的比率

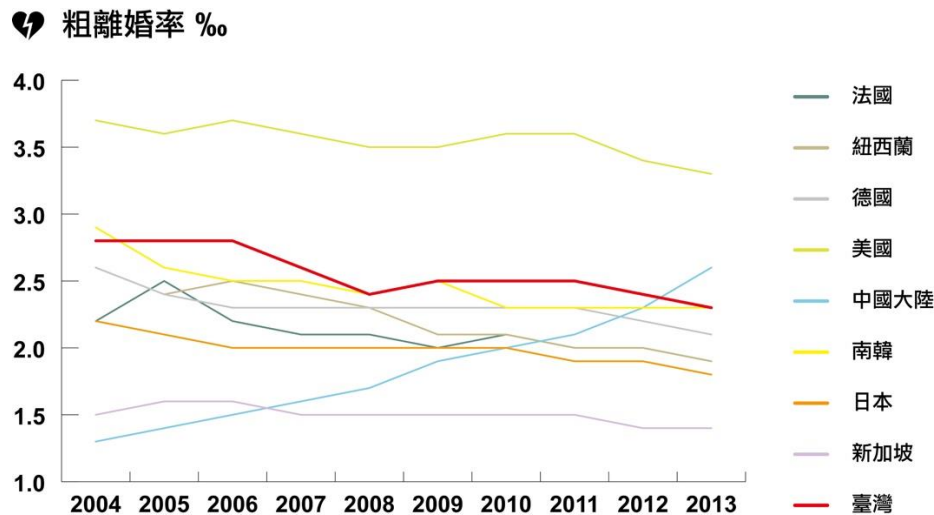
資料來源：PRIDE 資料庫

觀察世界主要國家的粗結婚率的整體趨勢（圖一），可以發現中國是最陡峭（9.9‰，2013 年），而且唯一呈現飛速上升的國家；次之是美國（6.8‰，2013 年），接下來則是南韓（6.4‰，2013 年）。臺灣在這十年中有著明顯曲折變化，最終在 2013 年趨於 6.3‰，德國、紐西蘭、法國則在最後三名。法國一直遠低於其他國家，並且在 2013 年降至 3.5‰，僅為中國的三分之一。結果發現西方國家的粗結婚率普遍不高，且呈現下降趨勢，而亞洲國家的粗結婚率領先於其他地區。

臺灣的粗結婚率在 2008 至 2009 年期間有明顯的下跌，且在這九個國家中下降幅度最大，降至這 10 年內的最低點（5.1‰，2009 年）。在 2009 至 2011 年這三年中，又快速

上升攀升最高點（7.1‰，2011年）。2011年之後又呈現下降趨勢，但是幅度沒有2008、2009年大，整體形成一個極度曲折的變化。

緩步下降的世界離婚潮



系統編號：MI10304-0131

圖二、世界各地的粗離婚率

計算公式：粗離婚率 = 「某一特定期間之離婚對數」對「同一期間之期中人口數」的比率

資料來源：PRIDE 資料庫

從世界各國的粗離婚率整體趨勢來看，普遍呈現下降的型態。其中，只有中國在十年內呈現上升趨勢，且在2004年的時候，其粗離婚率原為九國最低（1.3‰，2004年），到了2011年竟然上升到2.6‰，排名第二。美國的粗離婚率一直以來遠高於其他國家，最高曾達到3.7‰（2006年），近十年來的浮動非常小。相反的是新加坡，近十年中粗離婚率一直處在1.4‰~1.6‰的範圍內，波動甚小且極其穩定。其他國家如：日本、南韓、德國、法國、紐西蘭，則均呈現緩步下降的趨勢。

從世界各地的粗離婚率（圖二）可發現，臺灣在2004至2013年期間，大體呈現下降趨勢。但是值得注意的地方是，在2008年至2009年這一年裡，粗離婚率從2.4‰上升了0.1個千分點至2.5‰，是非典型的曲折變化。此一狀況維持了三年，在2012年的時候，又開始逐步下降。到了2013年，臺灣的離婚率下降至2.3‰。比2004年的2.8‰下降了0.5個千分點。因此，可以看出離婚率的緩步下降。

臺灣的粗離婚率漸趨緩

婚姻保質期的縮短，也同時預示著婚姻狀況不穩定背後的社會問題，大範圍國家經濟狀況的不穩定，和男女雙方在婚姻中角色的變遷，都牽動著婚姻的維繫。根據世界各地的粗離婚率（圖二）指出，臺灣的粗離婚率趨緩，大眾媒體的議論卻非常高。

《Yahoo 新聞》在報導中指出：「跟世界主要國家離婚率相比，臺灣名列第三名，每千人就有 2.4 對選擇結束婚姻關係，甚至比日本、韓國還嚴重。」這樣的新聞似乎想告訴世人：臺灣人的婚姻狀況很不穩定，散伙如同家常便飯。

同時，從《中國時報》的報導來看：「隨著不婚人數的增加、女權主義高漲以及社會上愈趨複雜的男女關係等因素影響，傳統的七年之癢已經縮短，變成五年之癢。」臺灣離婚率的飆高原因複雜，本文就女性教育程度的高低影響離婚率深入探討。

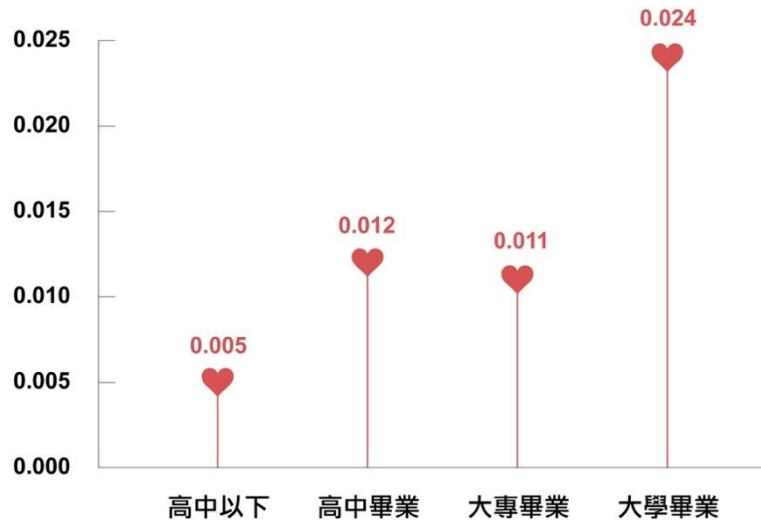
粗結婚率低歸因：高學歷女性＝婚姻市場毒藥？

現今的社會，把結婚率低現象歸咎於經濟問題與女性自主意識抬頭，本身就是對女性「商品化」的迷思，高學歷女性在婚戀市場上的貶值言論屢見不鮮。女博士常常被稱為「滅絕師太」，在婚戀市場上帶有類似歧視性字眼還有：「敗犬女逐年增加」、「高薪男就是搶手貨」、「魯蛇就只能在打折區」等等……。

《自由時報》在報導中指出：「國內高學歷的適婚女性，未婚比率居高不下，越晚婚身價直直落。」將未婚率居高不下的原因歸責於高學歷女性，並且將高學歷比做是身價降低的主因。

過去學者 Gary Becker 的「經濟獨立論」曾主張：婚姻中，兩者結合以追求最大生產力，其中男主外，女主內又是最佳的分工模式。當女性教育程度提高、能選擇更多工作後，較不需要依賴配偶的收入，這時結婚的機會成本提高，女性進入婚姻的意願降低。（Becker，1981）

學者預設女性進入勞動市場，且勞動薪資隨著教育程度上升而與男性的差距愈來愈小時，結婚可以獲取的「效益」逐漸下降，婚姻的誘因與離婚的成本均降低，結婚率乃下滑，離婚率乃上漲，所以預期未來隨著經濟發展與教育擴張之持續，未婚率與離婚率將持續攀升。（楊靜利、李大正、陳寬政，2006 年）



圖三、2015 年臺灣不同教育程度女性的粗結婚率%

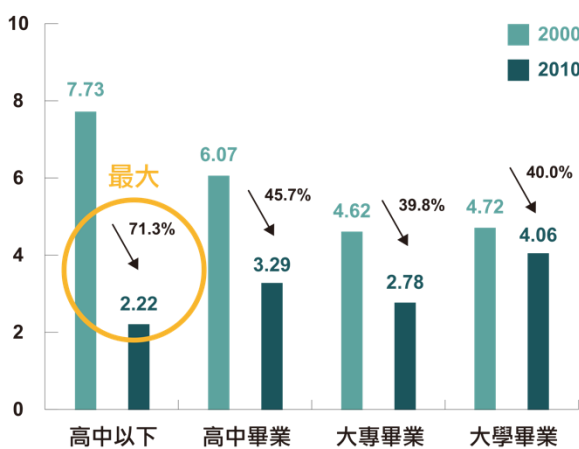
計算公式：2015 年不同教育程度女性結婚對數／不同教育程度期中人口數

資料來源：內政部

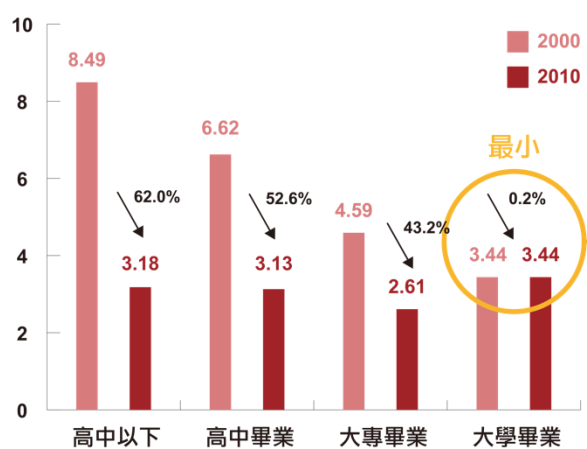
不過，從 2015 年臺灣不同教育程度的女性粗結婚率（圖三）來看，卻顯示與這些學者的預測不同結果。大學畢業以上的女性粗結婚率（0.024 %）遠高於高中以下的女性的粗結婚率（0.005 %），可以看出現今高學歷女性對粗結婚率仍高於低學歷的女性。也有媒體已破除這項迷思，如《關鍵評論網》報導：「……調查發現，超過 60%女性想婚，且結婚意願比率也隨學歷而增加，碩博士學歷女性想婚比率甚至高達 73.55%。」顯示高學歷女性的結婚意願很高。

中央研究院社會學研究所研究員鄭雁馨則使用「兩性婚姻傾向(two-sex marriage propensity approach)」來計算婚配狀況。這個較細緻的方法，可以顯現不同教育程度的男女性間的「婚姻傾向(marriage propensity)」(例如：高中畢業男性與大學畢業女性結婚的可能性)。不同於粗結婚率使用「總人口數」計算，此方法分母也修正為不同教育程度的「未婚」人口數。(Cheng, 2014, pp. 1016)

♂ 男性結婚傾向變化 %



♀ 女性結婚傾向變化 %



圖四、2000 與 2010 年臺灣不同教育程度者之結婚傾向變化圖

計算公式與資料來源：Cheng, 2014, pp. 1016

結果顯示，2000 年到 2010 年的十年間，台灣總體婚姻傾向，共降低了 46.6 個百分點，幾乎是一半。有趣的是，婚姻傾向上升的兩種婚配組合分別是：「大學畢業男性和大學畢業女性」及「專科畢業男性和大學畢業女性」；低教育程度者的結婚傾向降幅反而最大。

不只這樣，越高教育程度女性的粗結婚率反而越高，顯示她們根本不是「敗犬」，而是婚姻市場中的「女王」。

或許高學歷者較為晚婚，但不代表她們「不婚」。在四組教育程度：高中以下、高中畢業、大專畢業、大學畢業的女性中，十年來大學畢業的女性婚配傾向只下降 0.2 個百分點（而全臺灣總體婚姻傾向降低了 46.6 個百分點！）。

相對地，「高中以下學歷的男性」族群婚姻傾向降幅最大，十年間降低了 71.3%。鄭雁馨的研究認為，低教育程度的男性可能因為「較傳統的性別角色觀念」和「較弱的經濟能力」，變成了婚姻市場中，最弱勢的「魯蛇」。

學者文獻與媒體討論風向，也隨之轉變。過去學者 Gary Becker 的「經濟獨立論」曾主張：當女性教育程度提高、能選擇更多工作後，較不需要依賴配偶的收入，這時結婚的機會成本提高，女性進入婚姻的意願降低。（Becker, 1991）

學者 Oppenheimer（1994）則提出有異於 Becker 主張的婚姻模型。Oppenheimer 認為，傳統男主外、女主內的分工模式，其實有風險。現代社會物價上漲，若婚姻雙方「都能帶麵包回家」不是更好嗎？

所以，不分性別、高學歷又有經濟能力的「人生勝利組」，在婚姻市場中會更有吸引力。臺灣目前分學歷的粗結婚率與婚姻傾向，皆符合 Oppenheimer 的假說。

《自由時報》採訪婚姻業者則發現，在竹科舉辦相親活動時，往往都是男生問女方是否介意與學歷低的人交往。婚戀市場的悄悄轉變，與本文發現的數據相符。

本文點出這個現象，並非要將不利婚姻市場歸因的論述風向，從「女性讀太多書」轉向「男性讀太少書」。而是本文認為，有其他原因造成婚姻市場中「魯蛇」與「女王」之分。

離婚背後的理由：高學歷女性縮短婚姻保鮮期？還是整體社會思維落後？

就近十年來對於離婚率上升，學者歸納出的其中一個原因，竟是女性高學歷帶來的經濟獨立，致使離婚率偏高(Becker 1981, Sander 1985)，影射女性的高學歷將間接提高婚姻的不穩定性。

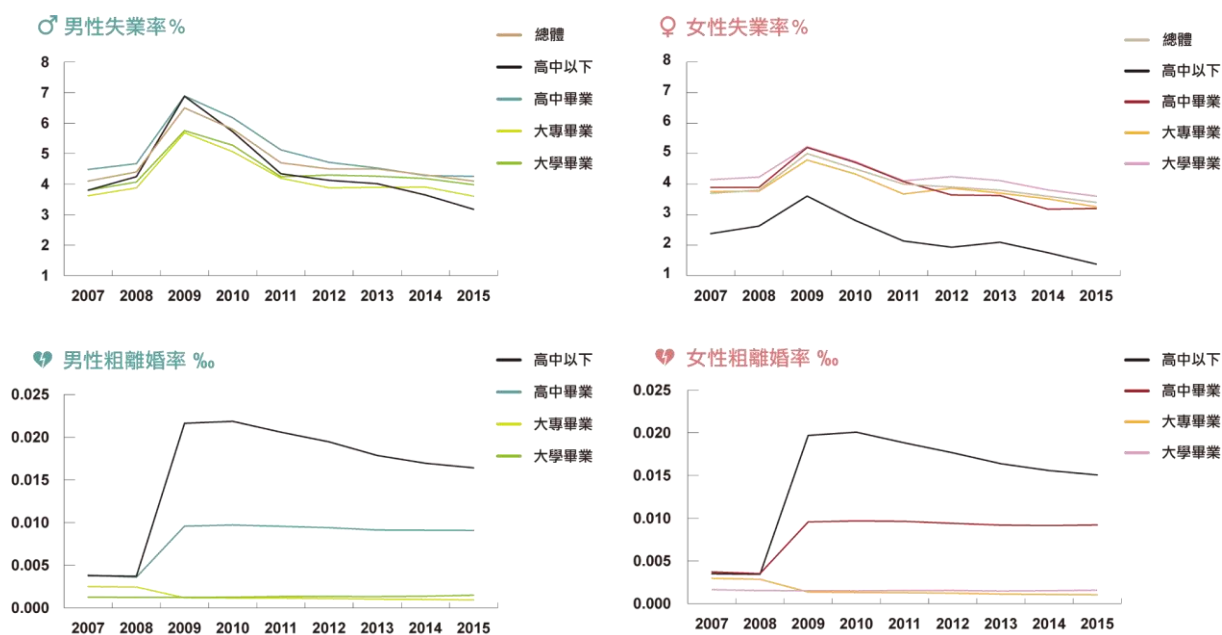
《東森新聞雲》也報導：「臺灣的高離婚率，凸顯大部分的婦女在經濟獨立的狀況下，對自己的未來有更大的掌控權，不必迫於現實忍耐不幸福的婚姻。」在一場婚姻

當中，致使婚姻破裂的原因只有女性意識的抬頭嗎？答案很顯然不是，離婚是雙方共同製造的結果，一種關係的斷裂其中包含的原因肯定眾多。

在「晚婚」、「不婚」逐漸成為主流的情況下，從2013年看來離婚率只能說沒有繼續上揚的趨勢。《Yahoo 奇摩新聞》採訪內政部官員表示，雖然自由戀愛風氣盛行，女權主義高漲，離婚率「猜想」應愈來愈高，但從近年流行「晚婚」來看，結婚是「高門檻」的喜事，對象選擇必須審慎評估，的確是打破不少人對「離婚只會愈來愈多」的刻板印象。

不過單觀臺灣的粗離婚率（圖二）變化，卻和前述學者的假說不符。從2007年至2015年的女性粗離婚率（圖五）來看，大學畢業的女性離婚率遠低於高中畢業的女性，一直維持在0.001%的左右。但是高中以下學歷的女性的粗離婚率在2008至2009年這兩年裡，突然快速攀升，達到了0.0097%，同時，高中的學歷女性也在2008至2009年產生一個明顯的上升狀態，但是沒有高中以下學歷女性的明顯。

同樣的狀況也能從不同教育程度男性的粗離婚率上來觀察到。究竟是什麼因素影響了離婚率的突然增加，下文將結合失業率來繼續探討。



系統編號：ML10305-0038；ML10305-0035；BA10508-0152；BA10508-0153；BA10508-0154；BA10508-0155；BA10508-0156；BA10508-0157；BA10508-0158；BA10508-0159

圖五、2007至2015年不同教育程度者的歷年失業率與粗離婚率

2007-2015年 男女之總體失業率、不同教育程度男女之失業率 資料來源：PRIDE資料庫

2007-2015年 不同教育程度男女之粗離婚率

計算公式：不同教育程度的男、女性離婚對數／不同教育程度的期中人口數

資料來源：內政部

觀察男女失業率資料（圖五），可發現 2009 年失業率升高比率，高於其他年份。其中男性較前（2008）年上升約 47.7%，女性較前年上升約 31.6%。對應粗結婚率（圖二）資料，2009 年臺灣整體的粗結婚率也明顯下降，可以推論結婚狀況可能受失業的經濟因子影響；觀察粗離婚率與失業率，則可發現近幾年來，唯有 2008、2009 年臺灣的粗離婚率上升，其餘年皆下降。進一步檢視男女的結婚率與失業率關係，也可以觀察到離婚率與失業率有類似趨勢，都在 2009 年升高。

大學畢業以上的男性或女性通常意味著畢業後有更穩定的經濟能力，而經濟上飽受壓力是壓垮婚姻的主因之一，雙方財務上的穩定也相對能較少爭吵的機率。《蘋果日報》在報導中也寫道：「現今男士，不但接受妻子學歷比自己高，賺得比自己多，而女學歷高的夫婦，離婚率也較低。」高學歷女性的婚姻狀況正在隨之改變。傳統『男高女低』的婚姻價值觀也在漸漸退出歷史舞台。

事實上，皮優研究中心（Pew Research Center）網站發現，受過大學教育的女性平均有 78% 的人在結婚二十年後沒有離婚，相比教育程度為高中或以下女性二十年後只有 40% 未離婚者高出許多。

從《世界新聞》報導中指出，受教育程度最高的亞裔女性相比其他族裔的婚姻是最長久的，她們當中有近 70% 的人可以等到二十年結婚周年紀念。本文中臺灣高學歷女性低離婚率和高結婚傾向都能印證這個實驗結果。

隨著女性受教育水平的提高，現代社會就業機會增多，女性對自身價值的理解更加個性化和多樣化。在當下的父權社會語境下，若台灣大多數男性仍期待女性在婚姻中，扮演傳統婦女角色，或許將與高學歷女性對於結婚意向的結果不同。因此本研究建議，政府應與時俱進，推動平等的性別價值觀。

婚姻的真正殺手——失業率

本文認為，女性學歷並非婚姻市場走向的有效指標，失業率才是。觀察失業率與粗離婚率（圖五）、粗結婚率（圖一）、或許造成臺灣人降低結婚意願、增加離婚意願的主要原因，根本是「大環境不好」帶來的高失業率。

1996 年 Lester D. 的研究已證實高失業率會造成低結婚率、低生育率與較高的離婚率。從鄭雁馨的研究中，可以觀察到低學歷者似乎更負擔不起結婚這項「奢侈品」（Cheng, 2014）。

從世界各國粗結婚率的情況來看，臺灣在 2008 至 2009 年經濟危機的時候，有明顯下降，且在 10 個國家中，下降幅度最大最明顯，降至十年內的最低點（5.1%，2009 年）。在 2009 至 2011 年這三年中，又快速上升攀升最高點（7.1%，2011 年）。2011 年之後又呈現下降趨勢，但是幅度沒有 2008、2009 年大。

尤其在 2009 年失業率驟升後，低教育程度者的粗離婚率也顯著上升。符合陳妍蓓、劉錦添、王齡懋（論文接受時間：2014, 刊登時間：2017）等研究發現：「失業對離婚的負面效果，在教育程度低的家庭愈為強烈。」

婚姻為憲法保障之基本人權，但藉由 PRIDE、內政部資料看來，現代臺灣社會中進入、維繫婚姻卻顯得奢侈。本文建議臺灣政府應有整頓經濟環境、降低失業率等相關政策，尤其須保障低學歷者之工作權、提供失業救濟措施，以降低失業率驟升對其產生的衝擊。

研究限制與建議

本文使用資料主要來自於 PRIDE、內政部資料庫。故分析受限於政府資料開放程度，內政部並未開放提供歷時性的分學歷歷時性結婚對數變化，故本文僅就 2015 一年的分學歷粗結婚率探討，可能造成解釋上的偏誤，是本文的未竟之處。

本文建議內政部可提供更多公開資料，PRIDE 資料庫也可以整合臺灣政府單位的開放資料，以利研究用途。

未來另外建議結合分析社會對於性別角色價值觀與婚姻的意向調查，以探究臺灣社會兩性對性別角色認知是否有差異、不同教育程度者是否有差異，對男、女性晚婚或不婚有無預測力，以支持或駁斥本文「社會價值觀致使晚婚現象」的假說。

參考資料

1. Becker, G.S. (1991). *A Treatise on the Family*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
2. Cheng, Yen-hsin Alice. (2014). "Changing Partner Choice and Marriage Propensities by Education in Post-industrial Taiwan, 2000-2010", *DEMOGRAPHIC RESEARCH*
3. Oppenheimer, V.K. (1997). Women's Employment and the Gain to Marriage: The Specialization and Trading Model. *Annual Review of Sociology* 23: 431-453.
4. William Sander (1985) *Women, Work & Divorce*. *The American Economic Review*. Vol. 75, No. 3, pp. 519-523
5. Lester D (1996). The impact of unemployment on marriage and divorce. *J Divorce Remarriage*. ;25(3-4):151-3.
6. 楊靜利，李大正，陳寬政（2006）。台灣傳統婚配空間的變化與婚姻行為之變遷，*人口學刊*。
7. 陳妍蓓，劉錦添，王齡懋（2017）。失業對離婚的影響，*經濟論文叢刊*（TSSCI）已接受，預計於 2017 年 6 月刊登。
<http://www.econ.ntu.edu.tw/ter/new/data/new/forthcoming/102-022.pdf>
8. Yahoo 新聞：超越日、韓 台灣離婚率全球第三(2013)
<https://tw.news.yahoo.com/%E8%B6%85%E8%B6%8A%E6%97%A5-%E9%9F%93-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%9B%A2%E5%A9%9A%E7%8E%87%E5%85%A8%E7%90%83%E7%AC%AC%E4%B8%89-095559344.html>
9. 自由時報：25~34 歲高學歷女 未婚率 6 成 7
<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/149789>
10. 中國時報：高離婚率 7 年之癢縮成 5 年

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160605000247-260102>

11. 關鍵評論網：為什麼高學歷女性不願意結婚？問卷調查顛覆刻板印象，看知名作家女王怎麼說！

<https://www.thenewslens.com/article/35400>

12. 東森新聞：婚姻幸福難？「10年增加8成台灣離婚率世界第三」

<http://sports.ettoday.net/news/358424>

13. Yahoo 奇摩新聞：高離婚率 7年之癢縮成5年

<https://tw.news.yahoo.com/%E9%AB%98%E9%9B%A2%E5%A9%9A%E7%8E%87-7%E5%B9%B4%E4%B9%8B%E7%99%A2%E7%B8%AE%E6%88%905%E5%B9%B4-215005528.html>

14. 世界新聞網：高學歷女性 婚姻更穩定

<http://www.worldjournal.com/3751753/article-%E9%AB%98%E5%AD%B8%E6%AD%B7%E5%A5%B3%E6%80%A7-%E5%A9%9A%E5%A7%BB%E6%9B%B4%E7%A9%A9%E5%AE%9A/>