

# 薪情能否戰勝物價 之東亞地區比較

張珈瑋、吳孟恩、顏怡苓、黃筱茹

高中生組

大學生組

研究生組

國立東華大學財務金融學系

中華民國 106 年 9 月

## 壹、前言

台灣的物價高嗎？與國際間相互比較加上歷史資料來看，台灣的物價漲幅持續偏低，如果全球的物價平均是 100，台灣的物價水準只有 66.1，不論從長期資料或是與其他國家相比，台灣的物價確實相對低又穩定。但為甚麼台灣人沒有感受到物價低，甚至許多消費者及商家們都叫苦連天？原因來自於物價幅度漲得少，但所得幅度漲得更少。

台灣在亞洲四小龍裡，所得的成長率可以說是遙遙落後於其他國家。在這樣的情況下，我們無法感受到物價相對便宜。餐廳不敢漲價因為怕顧客數下滑，只能繼續尋求其他手段以降低成本，又或者以量制價來繼續苦撐。停滯的所得讓台灣人只能寄望小確幸，期待油價降個幾塊、便當可以多加幾道菜。政府當初對價格管制，原本是期望老百姓生活能好過一些，現在反而造成所得無法提高的原因之一，因為甚麼東西價格都低，企業也賺不了錢，利潤低，所得相對也不可能上升。

然而，情況真的是這樣嗎？我們決定從人均國民所得毛額(Gross National Income, GNI)與消費者物價指數(Consumer Price Index, CPI)這兩個面相切入。我們選了東亞地區的四個國家：香港、日本、韓國以及新加坡作為比較對象。原因在於這幾個國家與台灣的地緣關係相近，而且其中的韓國、香港、新加坡與台灣更是過去的亞洲四小龍，有著相似的經濟發展背景。藉由比較五國的所得與物價，我們便可知台灣是否正面臨著低所得高物價的窘況。

## 貳、消費者物價指數

### 一、消費者物價指數定義

消費者物價指數(Consumer Price Index, CPI)是用以衡量一般家庭購買消費性商品及服務價格水準的變動情形，也是政府制定物價政策和工資政策的重要依據。將基期年(目前為民國 100 年)指數定為 100，做為比較之基準。是一個能反映與居民生活有關的產品及勞務價格，統計出來的物價變動指標。

### 二、消費者物價指數分類

除了總指數外，亦可依據不同需求或商品性質等彙編出不同的類指數。

(一)基本分類：消費者物價指數除編算總指數外，下分 7 個大類，40 個中類、62 個小類及 370 個項目群之分類指數。

## 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

(二) 商品性質別：分為商品類及服務類 2 個大分類，其下並細分 10 個中類。

(三) 購買頻度別：分「每月」、「每季」、「每半年」、「每年」至少購買 1 次及「每年購買不到 1 次」等 5 種頻度。

### 三、看懂消費者物價指數

消費者物價指數是衡量通貨膨脹的主要指標之一。一般定義超過 3% 為通貨膨脹。CPI 往往是市場經濟活動與政府貨幣政策的一個重要參考指標。CPI 穩定、就業充分及 GDP 增長往往是最重要的社會經濟目標。如果消費者物價指數升幅過大，表明通貨膨脹已經成為經濟不穩定因素，國家會有緊縮貨幣政策和財政政策的風險，從而造成經濟前景不明朗。因此，該指數過高的升幅往往不被市場所喜愛。

為進行 CPI 成長幅度的比較，本文以行政院主計總處的統計為資料來源。從圖一我們可以看到從民國 70 年開始，指數為 58.05，CPI 逐年攀升，一直到最近一次統計民國 106 年 5 月，指數為 105.03，年增率 0.59。



資料來源：主計處

### 圖一、台灣物價指數歷年資料 (1981-2017)

每人每月工作領取的「名目薪資」，必須計算物價上漲影響，才是「實質薪資」。實質薪資是一個物價統計學的概念，意思是你領到的薪資還要扣除當期物價上漲的幅度，剩下的才是你可以支配的實質薪資。

例如：你去年的薪資是 30,000 元/月，今年漲了 5%，到 31,500 元/月，可是去年到今年物價平均漲幅是 7%，那這樣一來，表面上你薪資有漲，可是物價漲更多，你的實質薪資(購買力)反而下降 2%，錢變薄了，對個人而言，消費能力沒有提升；對國家

## 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

而言，就是通貨膨脹。隨著 CPI 升高，同樣的錢可買到的東西越少，國人的實質薪資已倒退回十幾年前的水準，薪資成長已比不上物價攀升的速度。

### 四、消費者物價指數的用途

(一) 衡量通貨膨脹：通貨膨脹率的控制通常是各國重要經濟政策之一，消費者物價指數一般即為反映通貨膨脹的指標。

(二) 調整薪資及合約價款：部分公私立機關以消費者物價指數來調整未來定額給付，以維持貨幣在物價變動下的實質所得或購買力。

(三) 平減時間數列：消費者物價指數可用來消除物價波動的影響，將所得或支出之名目數值轉換為實質數值。

(四) 調整稅賦：我國所得稅法第五條明訂免稅額及課稅級距金額改按物價指數連動法計算，每遇消費者物價指數較上次調整年度之指數上漲累計達百分之三以上時即調整公告，不必送立法院審議。

### 五、各國消費者指數比較

表一是我們以行政院主計總處的統計做為資料來源，並利用其數據繪製消費者物價指數的盒狀圖。

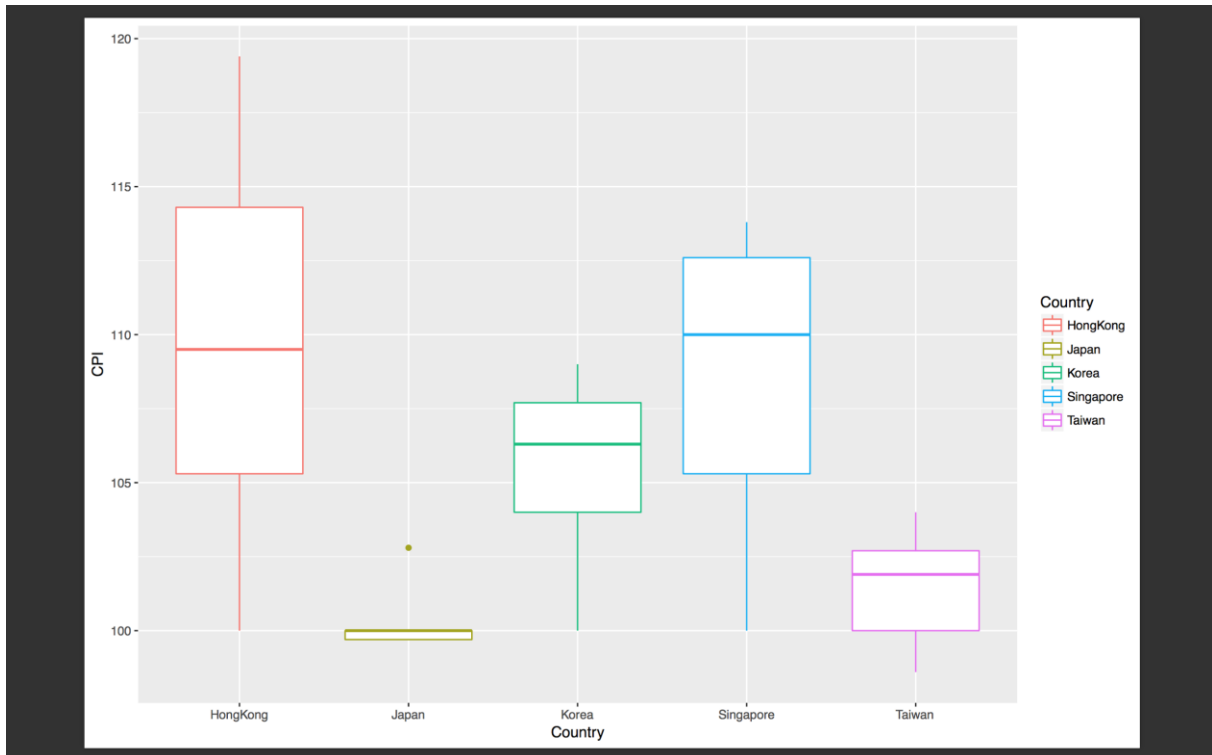
表一、東亞五國消費者物價指數

	2010	2011	2012	2013	2014
香港	100	105.3	109.5	114.3	119.4
日本	100	99.7	99.7	100	102.8
韓國	100	104	106.3	107.7	109
台灣	98.6	100	101.9	102.7	104
新加坡	100	105.3	110	112.6	113.8

資料來源：主計處  
系統編號：BA10305-0605

## 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

圖二我們選用統計軟體R畫出五國CPI資料的盒狀圖。從圖中可以明顯看到日本與台灣的物價變動在這5年當中(2010~2014)相對於其他三國來說是變化不大的，而韓國CPI的變動幅度也比台灣略高，而日本的CPI更可說幾乎是毫無變化。再來我們看到香港與新加坡。香港的CPI全距是五國當中最大的，而新加坡的CPI的中位數則是最高的。

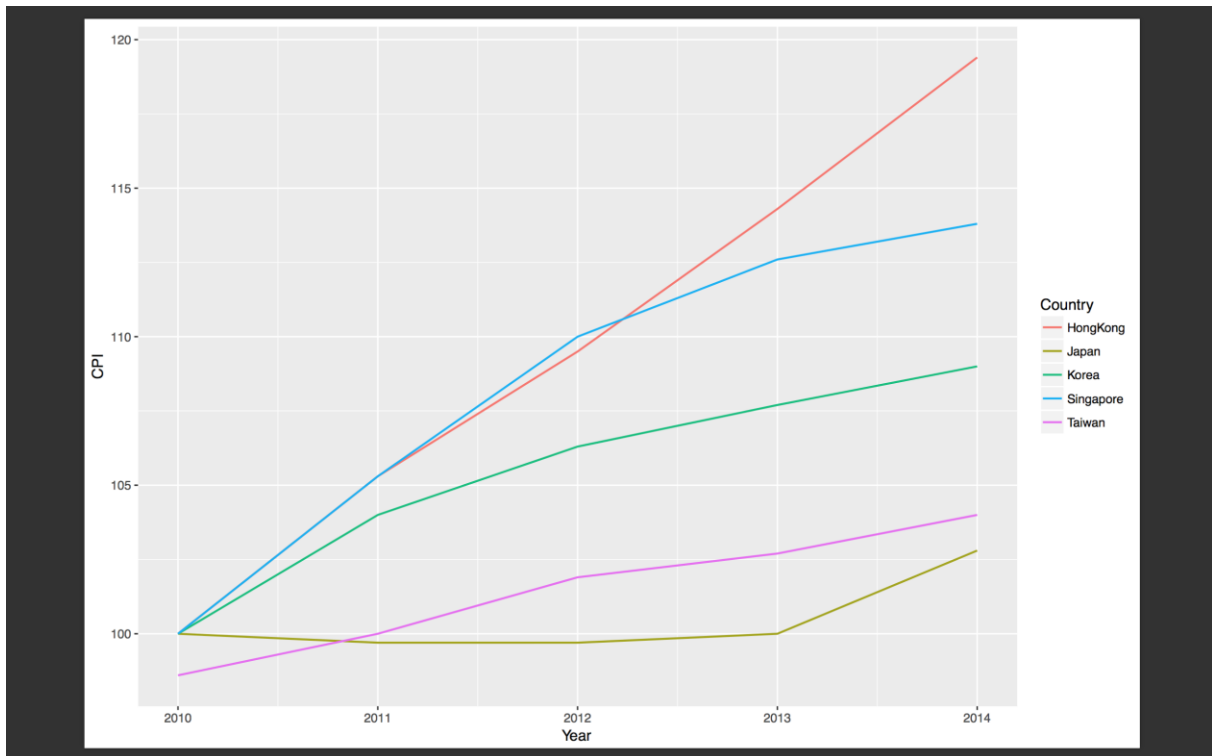


資料來源：主計處  
系統編號：BA10305-0605

### 圖二、東亞五國消費者物價指數之盒狀圖

圖三為東亞五國消費者物價指數走勢圖，在這5年中，我們可以看到除了日本，幾乎各國CPI都處於攀升現象。尤其是香港、新加坡以及韓國，其中的香港可說是急遽攀升，因此，通貨膨脹壓力也在逐漸增加中。而台灣的成長模式與韓國相近，不過數字較小。

然而，台灣近十年來的物價漲幅相較於過去三十年各期間算高嗎？我們查閱了1981~1991年這10年間的消費者物價指數，其漲幅為20.3%（已不含二次石油危機的高通膨），1991~2001年這10年間漲幅為24.5%，2001~2013這13年間的漲幅僅僅15.4%。漲幅與每前一個10年差距不大，但十年前卻很少聽到民眾抱怨物價，可見如今怨嗟盈路的根本原因不在物價，而在所得。



資料來源：主計處  
系統編號：BA10305-0605

圖三、東亞五國消費者物價指數之線型圖

## 參、國民所得

### 一、人均國民所得毛額概述

國民收入是反映整體經濟活動的重要指標，因此常被使用於總體經濟學的研究中，亦是國際投資者非常注視的國際統計項目。人均國民所得毛額（Gross National Income, GNI）是指國家居民的國內外生產總值，包括國內生產總值（GDP）加上外國居民的要素所得收入，減去國內非國家居民的經濟收入。在國外工作或短期內在海外工作的居民（季節性工人），其經濟利益中心仍然在本國，所以將它計算進去。

而我國行政院主計處的國民所得統計，由於聯合國國民經濟會計制度（System of National Accounts, SNA）為更清楚表達用詞之經濟內涵，已將原國民生產毛額（GNP）改稱為國民所得毛額（GNI），為利於國際比較，遂於 103 年 11 月發布國民所得統計時，同步進行名詞修訂。

## 二、選擇人均國民所得毛額的理由

我們要衡量每個國家經濟發展變化的情況時，常以國內生產毛額（Gross Domestic Product, GDP）作為指標參考，因為 GDP 是一定期限內（一個季度或一年），一個區域內的經濟活動中所生產出之全部最終成果（產品和勞務）的市場價值，它在一定程度上決定了一個國家承擔的國際義務和權利，影響到經濟利益和政治利益，還有它的統計也較容易，其計算方式為：

$$GDP = \text{私人消費開支} + \text{投資總額} + \text{政府消費開支} + (\text{出口總值} - \text{進口總值})$$

而 GDP 和 GNI 都能使用這個公式計算，但是他們的私人消費開支及投資總額的意義是不一樣的，這也是我們不採用 GDP 的原因。GDP 公式中的投資、消費指國內常住單位的投資消費，包括在國內的外國單位，不包括本國居民在國外的投資消費，而 GNI 恰恰相反。如果我們更為關注 GDP，沒辦法知道支撐這些產業發展的是國內企業還是國外企業，也無法看出財富分配的公平性。

雖然國外要素所得收入淨額牽涉各國外匯流動，因時差、歸類或常住人口紀錄等誤差，導致國家間同項金額可能不等，但是它能告訴我們一個國家的人均收入、衍生出許多相關的統計指標，讓我們看出變化和潛在問題，並且能夠每年進行比較，如同定時體檢。所以我們選擇用 GNI 當參考數據，探討薪資與物價相互反映出的社會文化。

## 三、各國人均國民所得毛額的比較

表二為我們選用的資料，數據是平均每人國民所得毛額—以世界銀行 Atlas 方法（匯率平均方法）計算出來的，單位以美金計算。我們可以看出各國的數字大致上是增加的，也能明顯看出台灣與南韓的人均國民所得毛額幾乎是其他國家的一半而已。

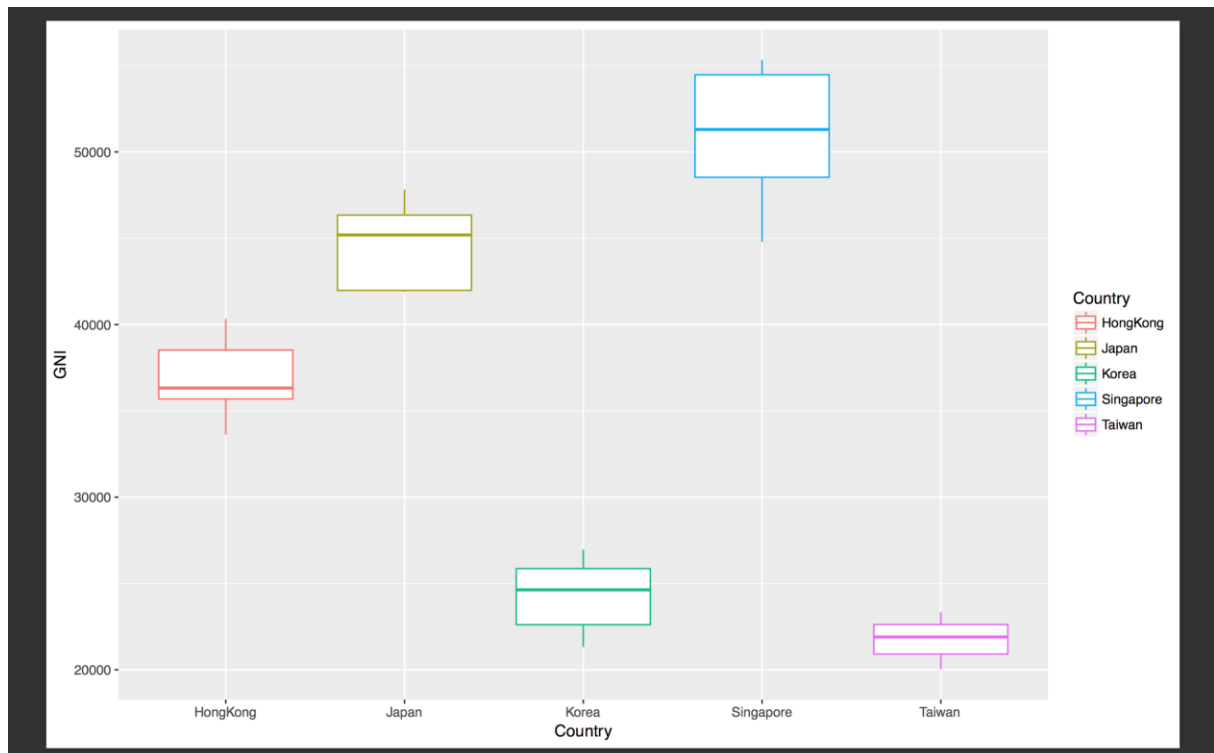
圖表集法（Atlas method）特指世界銀行使用圖表轉換係數以美元為單位計算國民收入和人均國民收入的一種方法。使用此法得出的結果，在進行跨國比較時可以減少匯率波動造成的影響。因世界銀行固定以美元為計算單位，該核算方式有時也被稱之為「匯率法」，或直接按音譯為「阿特拉斯方法」。

表二、東亞五國人均國民所得毛額

	2010	2011	2012	2013	2014
香港	33620	35690	36320	38520	40320
日本	41980	45190	47830	46340	41900
韓國	21320	22610	24630	25860	26970
台灣	20033	20909	21909	22619	23347
新加坡	44790	48530	51300	54470	55330

資料來源：Asian Development Bank  
系統編號：AD10304-0056

在圖四中，我們能直接看出台灣的 GNI 平均值在這些國家之間是最低的。而韓國的 GNI 中位數也比台灣略高，香港的 GNI 平均值位於第三，與第二高的日本相差接近一萬美元。最後則是擁有最高平均數的新加坡，全距也最大。



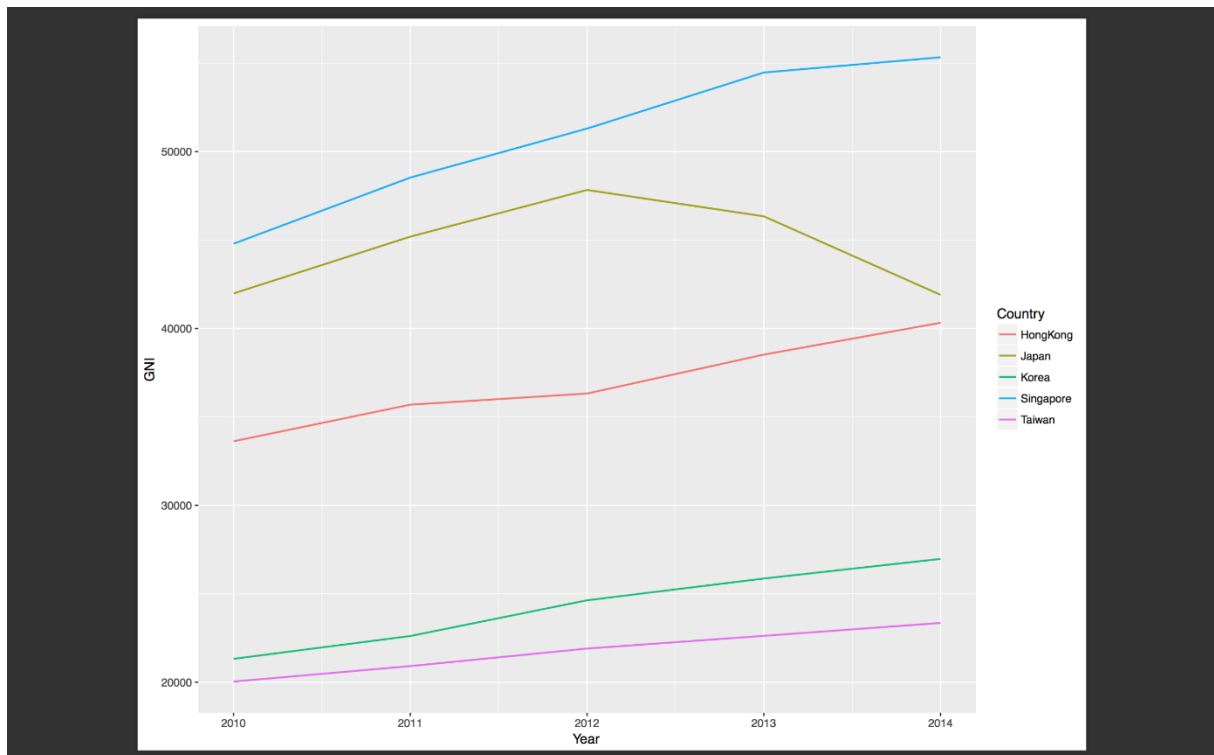
資料來源：Asian Development Bank  
系統編號：AD10304-0056

圖四、東亞五國人均國民所得毛額之盒狀圖



## 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

如圖五所示，台灣和南韓的人均 GNI 皆為緩慢的成長，不過韓國的成長速度比台灣更快。而香港與新加坡則是相對穩定上升，其中新加坡攀升速度最快。日本則是唯一出現人均 GNI 下滑的國家，期末的人均 GNI 數值甚至低於期初。



資料來源：Asian Development Bank  
系統編號：AD10304-0056

圖五、東亞五國人均國民所得毛額之線型圖

## 肆、結論

表三、東亞五國消費者物價指數及人均國民所得毛額  
2010 年及 2014 年之漲跌幅

	台灣	日本	韓國	香港	新加坡	平均
CPI	5.5%	2.8%	9%	19.4%	13.8%	10.1%
GNI	16.5%	-0.2%	26.5%	19.9%	23.5%	17.3%

資料來源：主計處；Asian Development Bank  
系統編號：BA10305-0605；AD10304-0056

## 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

表三計算出五國的消費者物價指數以及人均國民所得毛額在五年內的變化量，計算方式是（2014 數值－2010 數值）/ 2010 數值。我們根據 GNI 及 CPI 的原始資料將香港與新加坡分為一組，而日本、韓國一組，分別與台灣進行比較討論。

從港新組來說，不論是 GNI 或是 CPI，香港的上升幅度都高於平均值。雖然香港的 GNI 成長將近兩成，但是 CPI 也有著相同幅度的上升。而新加坡的 GNI 成長比香港高出了三點多個百分點，卻有著比香港更低的 CPI 成長率。

再看到日韓組，日本 CPI 的上漲程度僅有台灣的五成，但是 GNI 卻是負成長，這也是所有資料中唯一一個下跌的數值。韓國的 CPI 增長雖然只有百分之九，不過韓國的 GNI 卻在這五年間有五國中最驚人成長。

總結來說，香港的 GNI 成長只略高於台灣，但是在 CPI 方面卻是高出台灣變化量的三至四倍。而日本的狀況更差，所得不但沒有上升，物價還是些微的攀升。韓國與新加坡則是表現較為良好，兩者的 CPI 接近五國平均值，但是 GNI 卻都成長超過兩成，因此台灣可能不是面臨低所得高物價的唯一國家。

本文僅從 GNI 以及 CPI 角度切入，因此會有許多面向未討論到，例如未將房價、稅賦等條件列入考量，也未討論基數（2010 年數值）與漲跌幅的關係。如果需要做進一步的分析研究探討五國的薪資物價，應將本文未討論之面相納入討論。

## 伍、參考文獻

### 中文

1. 中時電子報：台灣物價的全球排名（2014）  
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140831000137-260209>
2. 維基百科：消費者物價指數  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B6%88%E8%B2%BB%E8%80%85%E7%89%A9%E5%83%B9%E6%8C%87%E6%95%B8>
3. 維基百科：國民收入  
<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E6%B0%91%E6%94%B6%E5%85%A5>

### 英文

4. Ox Notes Measuring Development  
<http://www.oxnotes.com/measuring-development---learn-gcse-geography.html>