

畢業即失業？淺談臺灣青年失業問題

藍偲珈、林映成、謝佳芸

高中生組

大學生組

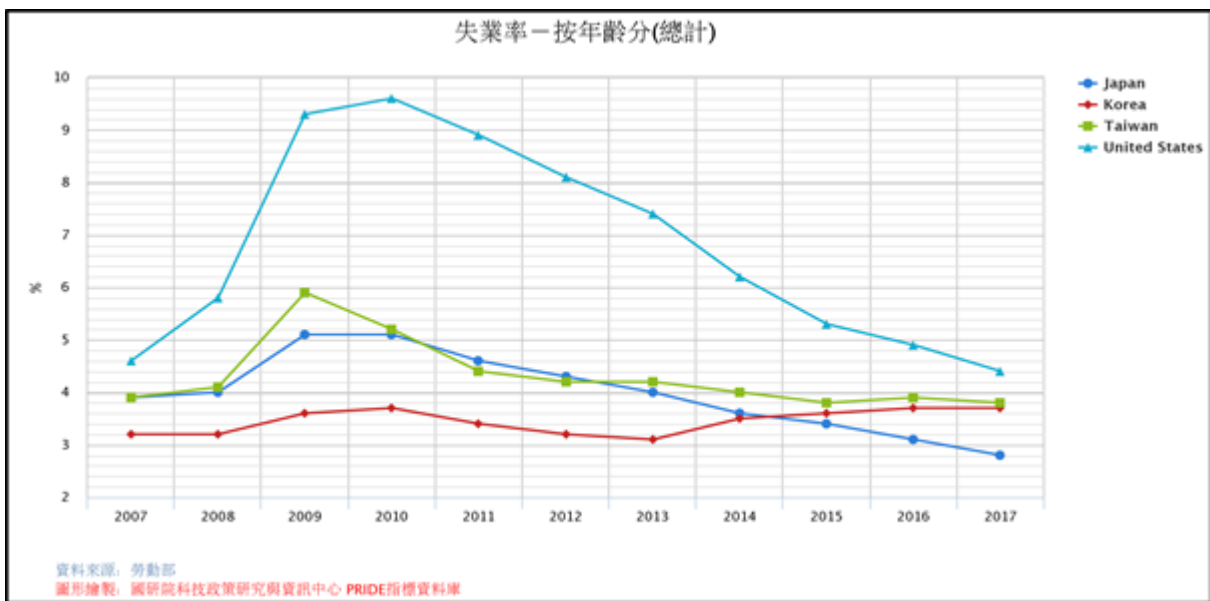
研究生組

致理科技大學財務金融系

中華民國 107 年 12 月

壹、前言

自 2004 年美國次級房貸風暴(Subprime mortgage crisis)發生，2008、2009 年全球金融混亂的深度與廣度對其後續經濟結構的衝擊可說是空前⁽¹⁾，造成全球性金融海嘯，引起各國失業率上升，如圖一所示，臺日韓美的失業率由 2007 年的 3.2%~4.6% 上升至 2009 年的 3.6%~9.3%。金融海嘯波及全球，流動性緊縮持續蔓延影響下，各國股市全面巨幅下跌，並已衝擊實質經濟。各國實質需求下滑，導致世界貿易量銳減，全球經濟成長率向下修正，儘管各國政府及央行大規模注入流動性，啟動各種財政及貨幣手段刺激景氣，各國失業率仍達到最高峰。



系統編號: ML10305-0097

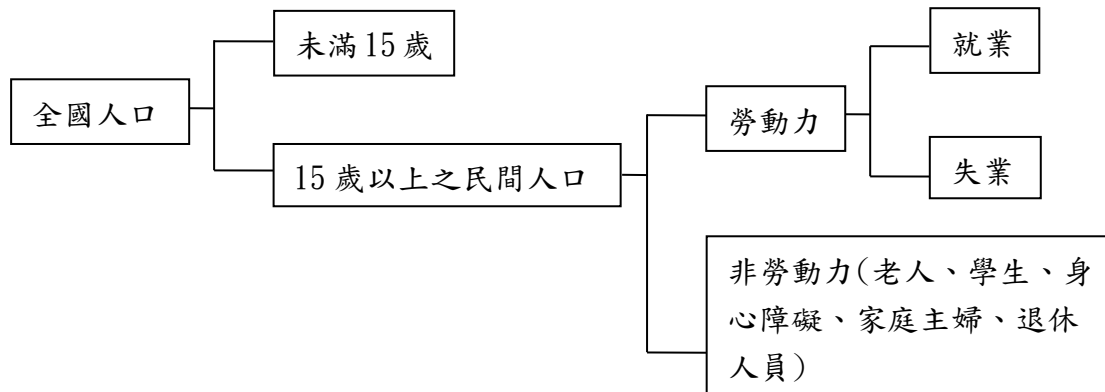
圖一、2007~2017 年臺日韓美失業率

金融海嘯把世人帶往經濟新世界，全球重建經濟秩序的可能對策⁽²⁾，為穩定金融市場，歐美各國政府採取聯合降息、擔保銀行債務、注資銀行，甚至國有化等金融業紓困措施，來紓解流動性緊縮壓力、挽救金融體系的信心危機，為遏止金融風暴隨之而來的景氣衰退，各國政府亦陸續採取振興景氣措施，使失業率逐年下降。

根據 PRIDE 收錄勞動部之資料顯示，我們將使用臺灣、日本、韓國及美國 2007~2017 年的失業率數據，以探討各國的失業率狀況，依據行政院主計總處研究分析，目前臺灣的失業率逐漸攀升來到了 3.8%，將成為嚴重危機。引發我們欲探討臺灣各年齡層的失業率情況，了解 15~24 歲青年人口的失業率是否最為嚴重？並比較日本、韓國及美國的青年失業率是否比臺灣低？以及分析造成台灣青年人高失業率的成因？最後探討如何解決台灣青年人高失業問題之策略。

貳、失業(Unemployment)的定義

臺灣採國際勞工組織 (International Labour Organization, ILO) 之規定，失業者定義與世界各國勞動力調查相同，指在資料標準週內，年齡滿15歲的民間經濟活動人口，並且具有下列條件者：(1)無工作;(2)隨時可以工作;(3)正在尋找工作或已找工作在等待結果，即為**失業(Unemployment)**，如圖二勞動力分類中的失業。



資料來源:中華民國行政院主計總處⁽³⁾⁽⁴⁾(本小組繪製)

圖二、勞動力分類

失業率係指失業人口占勞動力之比率，失業率深受勞動市場供需以及經濟循環景氣狀況的影響，可適當反應經濟發展結果，被視為落後指標。若失業率上升，顯示勞動市場供過於求，經濟景氣亦多處於低迷，反之若失業率下降，則表示勞動市場工作機會增加，景氣亦多呈回升狀態。

參、臺日韓美失業率分析

一、美國失業率分析

美國在 2004 年發生次級房屋借貸危機，因為當時的利率很低，房地產市場價格持續走高，信用差的借款人也可能獲得貸款購屋，使很多銀行持有不良的債權在手中，金融家就在思考要如何將債權轉賣，也就是把債權包裝成金融商品，稱為不動產證券化，再賣至全球。之後因為利率上升，貸款人能力不足以清償，造成信用破產，美國房市惡化加重，美國大型金融機構爆發財務危機，銀行面臨倒閉，雷曼兄弟控股公司於 2008 年 9 月宣布破產，就是因為發行了過多的衍生性金融商品，低估了風險，次級貸款大量違約，引發 2008 年的全球金融海嘯。美國失業率不斷創新高，2007 年的 4.6% 上升至 2010 年的 9.6%，如圖一所示。

2018「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

在 2010 年時，因為美國前任總統歐巴馬提出美國復甦與再投資法案(American Recovery and Reinvestment Act,ARRA)，法案包括(1)減稅；(2)基礎建設及公共投資；(3)環境及能源安全；(4)低收入人群福利四大要點，使得失業率從 2010 年的 9.6%降至 2017 年的 4.4%⁽⁵⁾(參見圖一美國失業趨勢)。

二、日韓失業率分析

日本、韓國在 2008 年受創於金融海嘯，但日本政府面對經濟不景氣處理時，一直都是以勞工的「職業能力開發」與「僱用安定措施」為政策主軸(邱駿彥，2009)，但面臨這一波金融海嘯就算失業率再低的日本，也難逃過一劫，根據圖一發現日本的失業率從 2007 年的 3.9%上升至 2010 年的 5.1%。

使日本政府不得不制定緊急處理條例，架構出以下六項解決失業問題:(1)落實失業者保障;(2)扶助夕陽產業的勞工;(3)鼓勵企業健全內部勞動市場;(4)加強家庭照護的人力需求;(5)鼓勵企業採取工作分擔;(6)設危機處理小組，所以失業率從 2010 年的 5.1%下降至 2017 年的 2.8%⁽⁶⁾(參見圖一日本失業趨勢)。

韓國失業率亦從 2007 年的 3.2%上升至 2010 年的 3.7%，雖然失業率些微上升，政府仍然採行「就業特別法」以及「在職訓練體驗計畫」等各項政策措施(徐德宇，2012)，使得失業率下降至 2013 年的 3.1%。但是韓國人喜愛的工作是服務業，而他們實際在地產業為工業及製造業，所需要與所願意的工作不相符合，以致於 2013 年後的失業率又上升至 3.7%⁽⁷⁾⁽⁸⁾(參見圖一韓國失業趨勢)

三、臺灣失業率分析

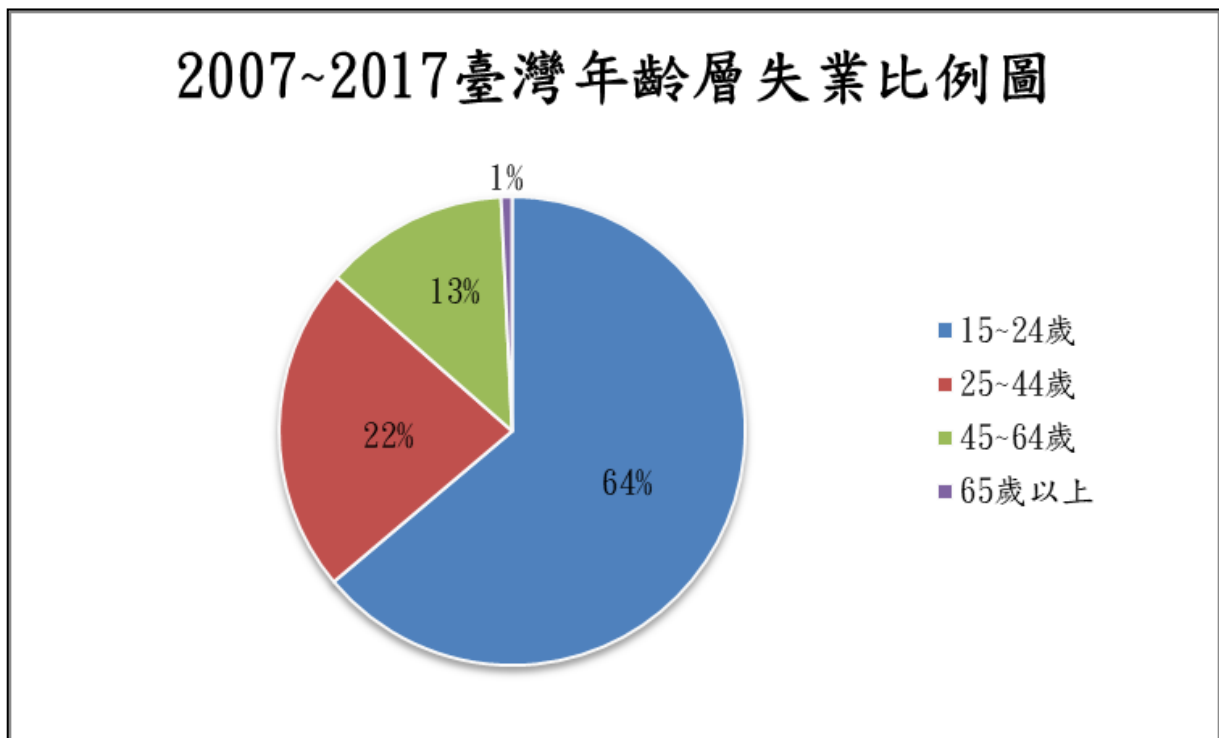
根據國家政策研究基金會報告(2008)，由於臺灣身為地球村的一員，受到這波金融海嘯的延燒，也無法避免置身事外，造成三大成長動能皆熄火，包括(1)出口衰退;(2)廠商投資意願低落;(3)民眾消費金額縮減，使經濟成長下滑，也連帶失業率從 2007 年的 3.9%攀升至 2009 年的 5.9%(參見圖一臺灣失業趨勢)。

此時，臺灣政府提出:(1)加速推動各項公共建設投資;(2)發放振興經濟消費券，刺激國人消費;(3)落實陸客來臺政策，鬆綁各項限制，增加觀光收益;(4)將過多就業人數的產業進行紓困，維持經濟成長的動能，並創造就業的機會，2009 年後逐年下降，至今 2017 年維持在 3.8%左右⁽⁹⁾(參見圖一臺灣失業趨勢)。

因為政府即時加速先前規劃、預算編列、環境影響評估、工程發包的速度，減少不必要的行政程序，協助地方排除執行工程的各項障礙，才能加速落實相關建設，在短時間內創造大量的就業機會，才度過這波全球經濟下滑危機。

肆、為何臺灣青年人口失業嚴重，畢業即失業？

臺灣青年人的失業率高？我們將年齡層分為青年人(15~24歲)、壯年人(25~44歲)、中年人(45~64歲)及老年人(65歲以上含退休人員)，自行政院主計處統計資料蒐集 2007~2017 年各年齡層的失業比例，如圖三所示，可以發現臺灣青年族群的失業比例相較於其他族群來得高，約佔總比例的三分之二。



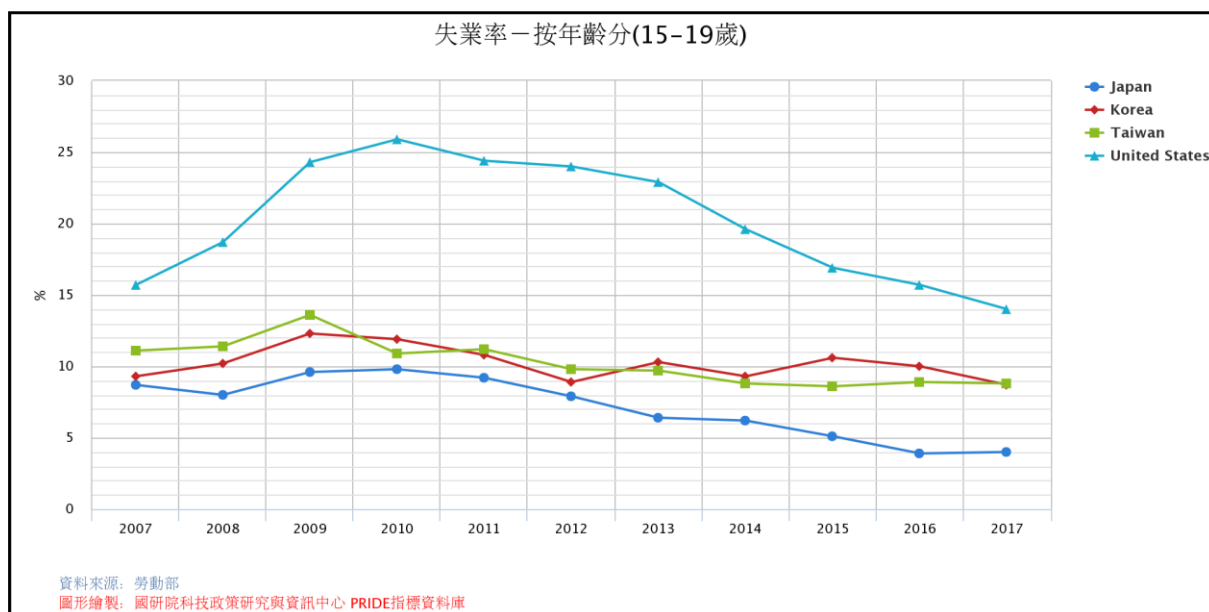
資料來源：人力資源調查/中華民國統計資訊網/表 18

圖三、2007~2017 年臺灣年齡層失業比例⁽¹⁰⁾

一、青年人口的失業情況

高子壹(2015)根據牛津經濟研究院(Oxford Economics)國際人才報告，預測 2021 年臺灣青年人才外流將成世界第一，匯豐集團(HSBC)全球教育價值報告中，臺灣父母願意支付額外補習費用的比率是世界第六名⁽¹¹⁾。我們對教育的投資不斷增加，青年人才卻留不下來，留下來的青年人又找不到滿意工作，問題出在哪裡？依據 2007~2017 年臺日韓美青年人的失業率趨勢，繪製 15~19 歲青年人的失業率如圖四，及 20~24 歲青年人的失業率如圖五。

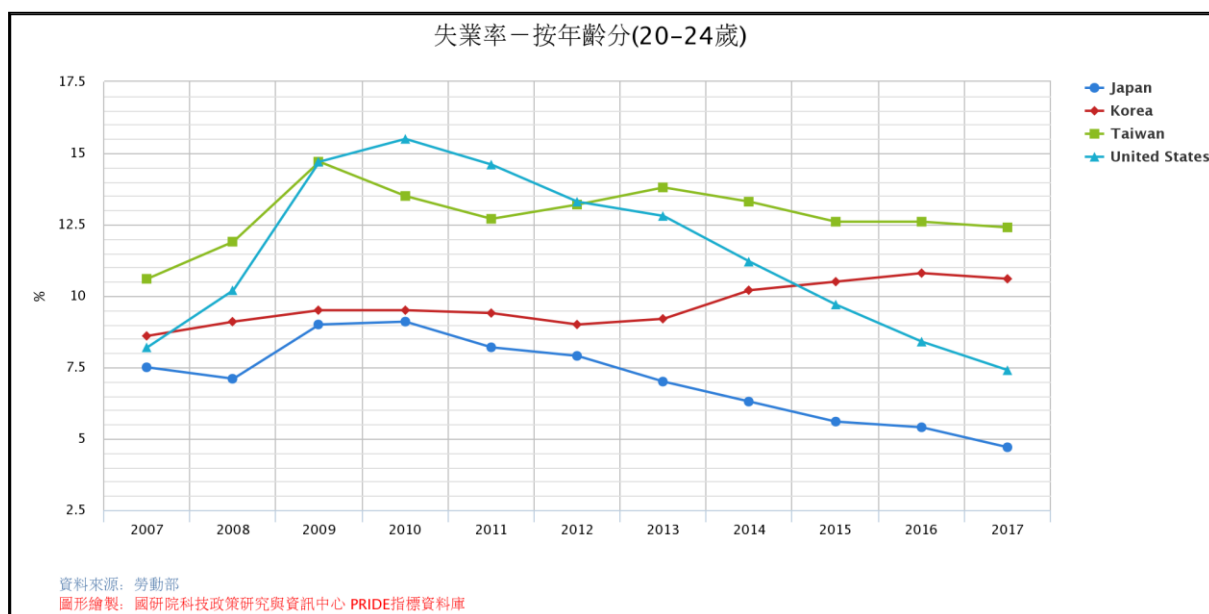
從圖四臺、日、韓、美四國在 2007~2017 年的 15~19 歲青年人的失業率來看，發現美國比臺日韓三國的失業率高約 4.5% 以上，韓國與臺灣的失業率較相近且不斷出現交錯，而日本是四個國家中在此年齡層的失業率最低。



系統編號: ML10305-0041

圖四、2007~2017 年臺日韓美 15~19 歲失業率趨勢

從圖五臺、日、韓、美四國在 2007~2017 年的 20~24 歲青年人的失業率來看，發現原本失業率最高的美國有逐年下降趨勢，而臺灣的失業率依舊維持在 12.5% 左右，並於 2012 年中以後的失業率為四國最高者，此年齡層的失業率最低者仍然是日本。

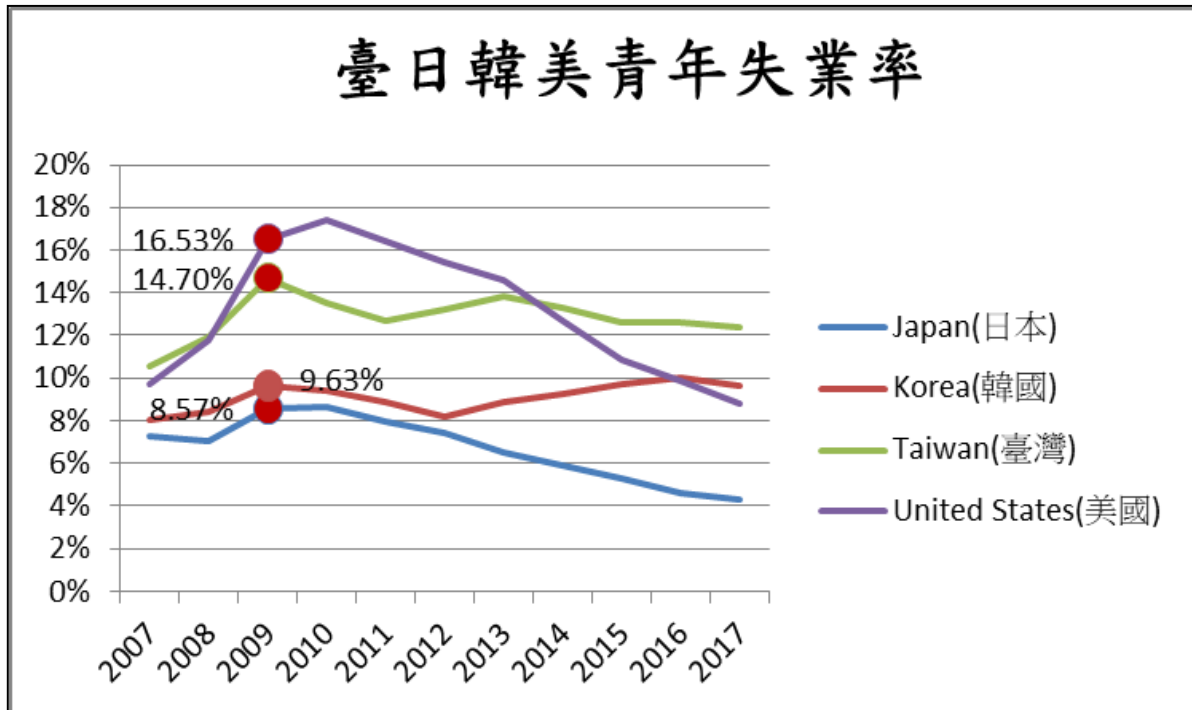


系統編號: ML10305-0360

圖五、2007~2017 年臺日韓美 20~24 歲失業率趨勢

2018「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

根據圖六顯示 2007~2017 年的日、韓、美及臺灣 15~24 歲青年人的失業率來看，我們發現自 2015 年以來，我國青年人的失業率比其他三個國家來得高。而在 2007~2009 年時，發生金融風暴後，我國青年人的失業率更衝高到 14.7%，直到目前依然維持在 12% 以上。



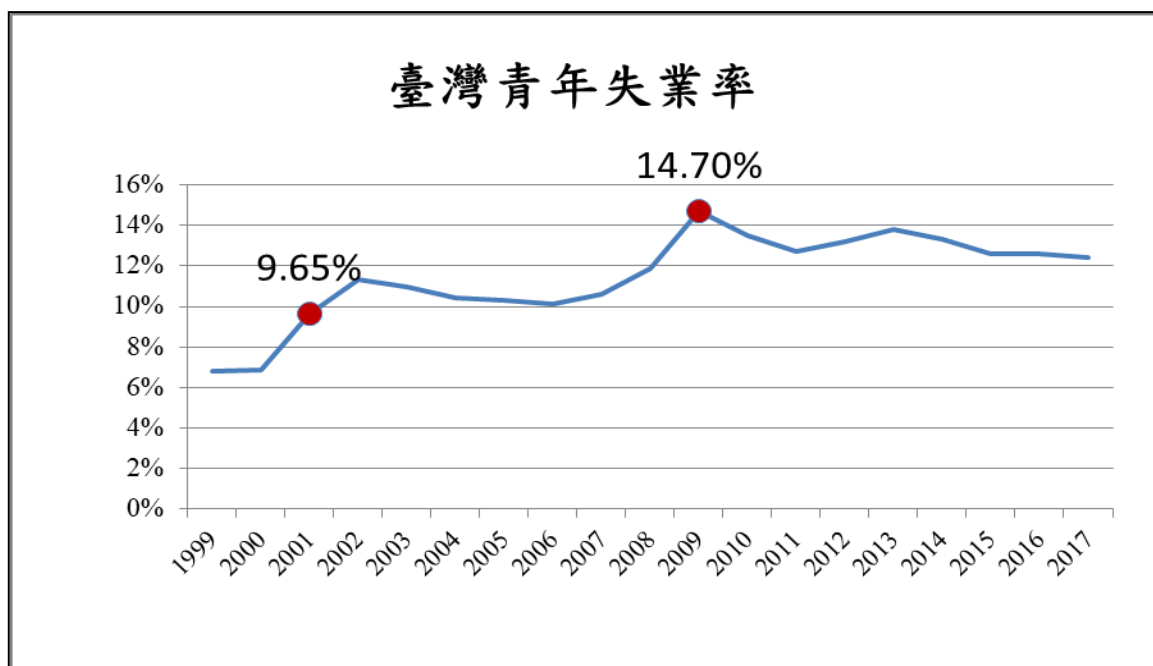
資料來源:PRIDE 資料彙總 (本小組繪製)

圖六、2007~2017 年臺日韓美青年人失業率趨勢

二、臺灣青年人高失業率之成因⁽¹²⁾

在 2001 年時，臺灣青年人失業率突破 8% 至 9.65%，同時是臺灣廣設大學後的第四年，大量生產的大學生剛畢業，勞動力暴增，甚至有過多的情況出現，如 2009 年的 14.70% 之高點(參見圖七)。

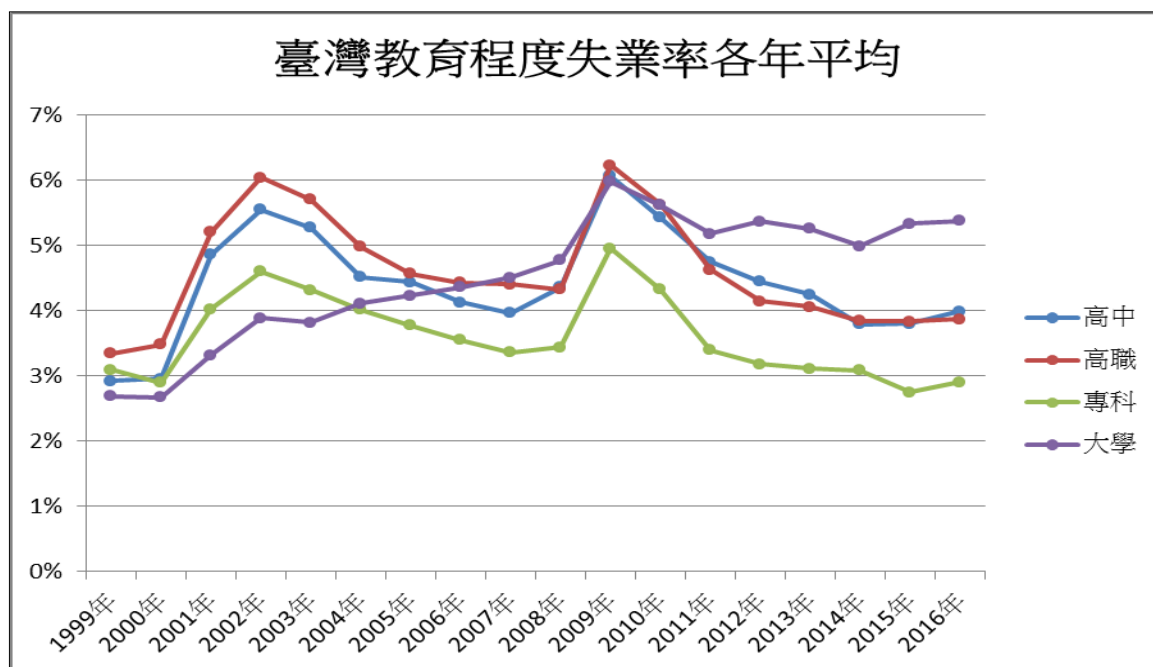
臺灣青年人高失業的主要成因，有高等教育政策失靈、就業資訊不透明及青年人流入派遣市場，分別述說如下。



資料來源: 90 秒看真相／台灣青年失業問題，比你我想像嚴重(本小組繪製)

圖七、臺灣青年人失業率

(一)高等教育政策失序⁽¹³⁾⁽¹⁴⁾



資料來源:用數據看台灣/台灣1993至2014年失業數據(本小組繪製)

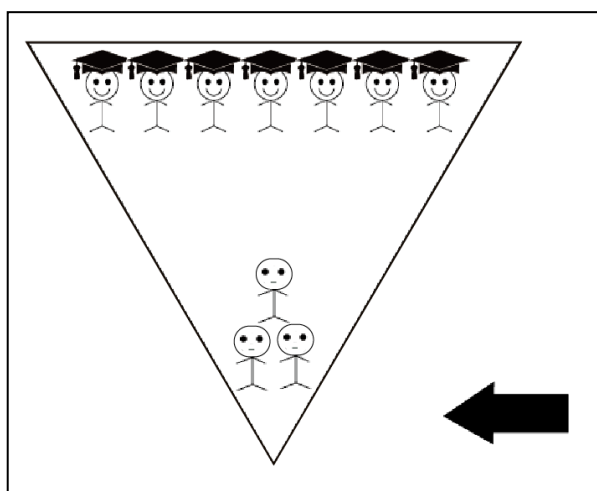
用數據看台灣/探討大學生高失業率之原因

圖八、臺灣教育程度之平均失業率

2018「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

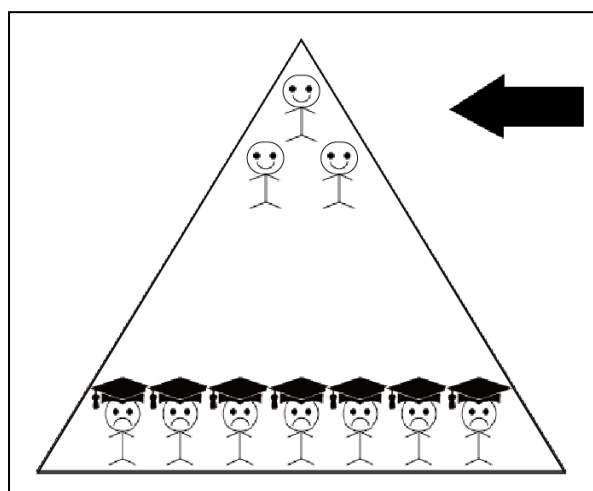
現今的大學畢業生相較於高中職、專科畢業生的失業率來得高，而且還逐年攀升，主要是因為擁有高學歷的職場新鮮人，對薪資、工作樣態同樣有比較高的期許，才不斷找尋適合工作，導致失業率偏高；反觀其他教育程度(高中職、專科或以下)者，可能沒有太多條件限制及過高的期待，致使失業率較低(參見圖八)。

以三角形來比喻高低學歷的人口及失業率趨勢，倒三角形(參見圖九)的上面為高學歷的人數比較多，倒三角形下面為低學歷的人口比較少；事實上，臺灣產業所需的工作人數是正三角形(參見圖十)，無法提供太多需要高學歷人口的工作，而是需要更多專業技能的人，所以現在學校所培養學生專業能力與產業發展無法契合。



資料來源: 90 秒看真相／台灣青年失業問題，比你我想像嚴重(本小組繪製)

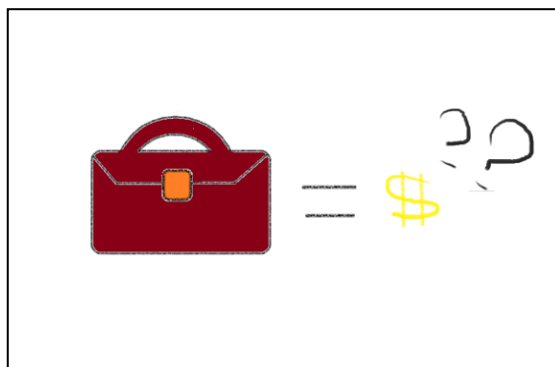
圖九、高低學歷的畢業人數



圖十、高低學歷的就業人數

(二)就業資訊不透明

青年人對自己未來工作的資訊比較不清楚，不知道自己實際的工作領域是什麼、薪資為多少，導致他們對工作的期望不如所願而辭職且失業時間延長，所以有些青年人失業屬於自願失業(參見圖十一)。

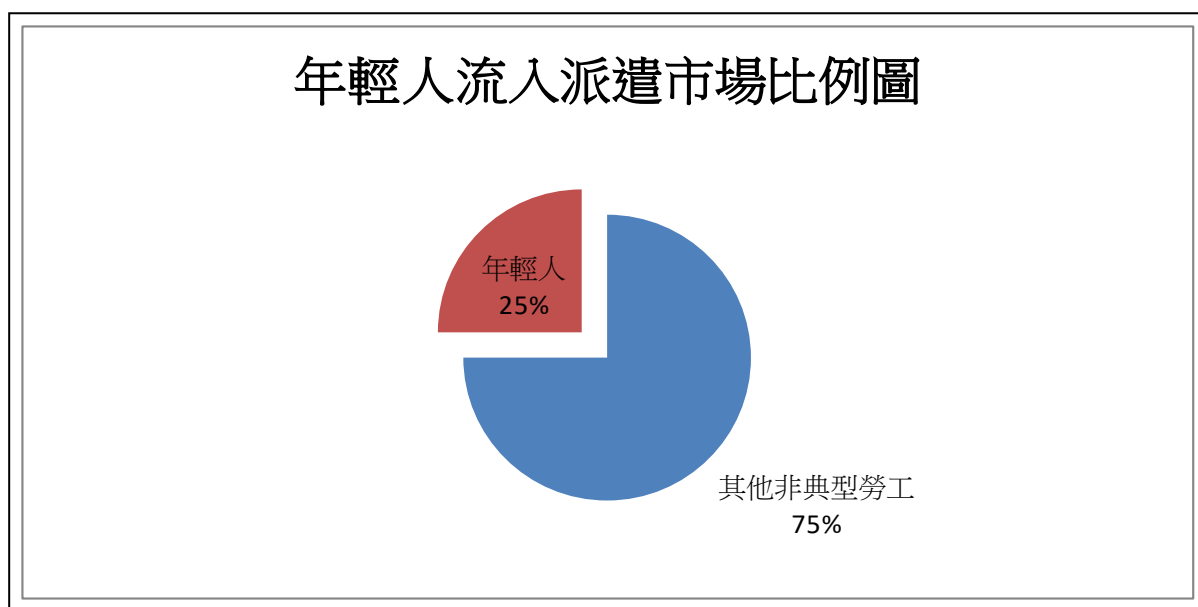


資料來源: 90 秒看真相／台灣青年失業問題，比你我想像嚴重(本小組繪製)

圖十一、職業≠工資

(三) 青年人流入派遣市場

從圖十二可知臺灣在派遣市場內有四分之一是青年人，由於臺灣的派遣市場是簽短期契約，而其他國家的派遣市場依政府規定簽的是長期契約，導致臺灣的派遣市場工作相當不穩定，當契約結束，勞工就陷入失業與就業的惡性循環。



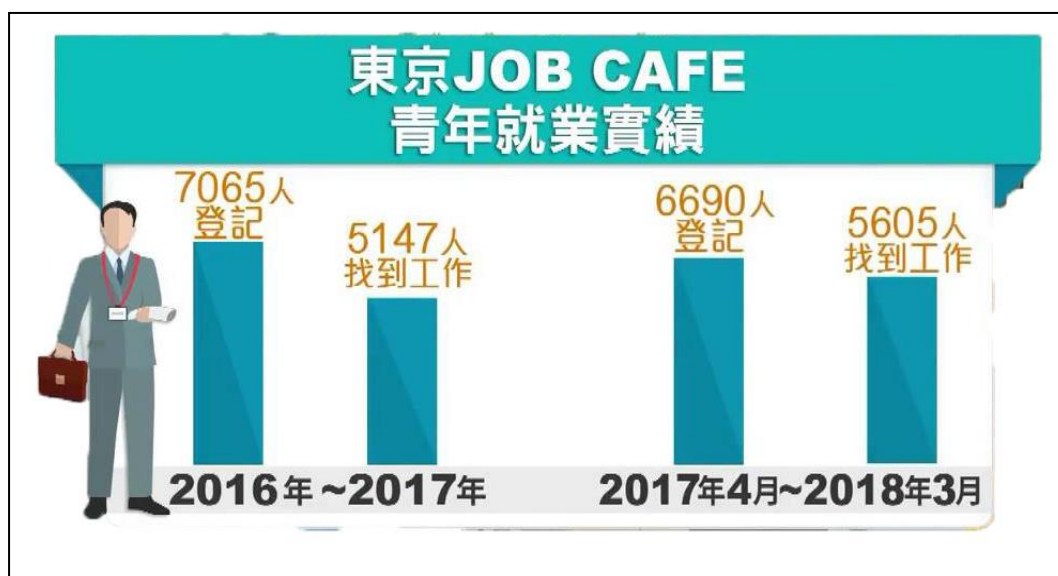
資料來源: 90 秒看真相／台灣青年失業問題，比你我想像嚴重(本小組繪製)

圖十二、青年流入派遣市場比例

伍、為何日韓青年人失業率比臺灣低呢？

一、日本政策

在日本，勞動局與民間企業有合作，各地至少有成立 1~2 間東京 JOB CAFE 來提供輔導，其輔導內容包括一對一的模擬面試和教導基本面試禮儀和求職講座，實施後比較 2016~2017 年與 2017 年 4 月~2018 年 3 月期間，發現大概有 8~9 成的人能夠找到工作⁽¹⁵⁾。



資料來源:蔣心玫(2018)東森新聞 youtube

圖十三、東京 JOB CAFÉ 青年就業實績

二、韓國政策

在韓國政府擬定下，採行(1)派錢援助中小企業(2)每創造一個初級工作崗位，每年可獲得 900 萬韓元的補助金，(3)大學畢業生在求職期間提供就職培訓，甚至在一定條件下，全職工作前五年可免交所得稅⁽¹⁶⁾。

而他們失業問題的主因，除了大企業及公營機構的職位供不應求，還受到不當招聘影響之外，還有青年人不願意到中小企就業，青年人認為在這些企業工作沒有前途⁽¹⁶⁾。

陸、結論

臺灣青年失業率為什麼會這麼嚴重呢?在廣設大學造成一批大量的大學生畢業及金融海嘯後，因為政府教育政策失序、就業資訊不夠完整及青年人大多流入派遣市場，陷入失業與就業的惡性循環，造成青年失業率逐年上升。

近年來臺灣政府雖然提供青年人很多就業措施，但並沒有將對的人放在對的工作崗位上，因為臺灣物價漲而薪資沒有相對上漲，導致薪資無法支付生活開銷，迫使青年人不斷尋找高薪資的工作，以至於青年人或高學歷者高失業率。

面對這麼高的青年失業率該怎麼解決呢?在日本會提供就業諮詢輔導及面試禮儀，讓求職者更能夠順利取得工作機會；韓國則是鼓勵中小企業提供更多工作崗位，就可獲得補助金。臺灣雖然也有實施，但成效卻不高。

經由上述論點，我們提出幾個改善方法:

- (1)對學生而言:從小應養成主動學習和求知的好習慣，而不是單方面接受外界給予的知識。從學習當中培養職涯興趣及工作價值觀，學習一技之長、跨領域的專長、培養面對挫折的抗壓能力及良好的工作態度。
- (2)對家長而言:應該要改變家長舊有「唯有讀書高」的觀念，不要一昧的以成績評斷小孩的學習成果，往往忽略了他們的興趣與專業技能，因此並不一定要具備高學歷，而是要鼓勵小孩往自己的興趣發展。
- (3)對學校而言:為了要讓學生了解專業技術是重要的，應多增加與產業合作，舉辦業界參訪、實習及業師授課，提供學生更多的實務資訊與技能，培育與產業契合的專業人才。
- (4)對政府而言:應該要鼓勵企業提升薪資水準與待遇，才不會讓人才流失，更應該擴大產學攜手專班，就業資訊更透明化，鼓勵企業給予更多的實習機會。學生在實習期間表現優異，政府補助並鼓勵企業給予學生實習補助津貼，提升學生未來就業的競爭能力，為企業培養優秀人才。

參考文獻

1. 陳美菊, 全球金融危機之成因、影響及因應-國家發展委員會(更新日期:2007/07), 上網日期:2018/10/21
<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvNjA5MS8xMTYwNi9kYzFkNzI1ZC0xYmQ3LTQ1NWYtYTNmYy01NmM1MDg4MjY0ZTMucGRm&n=MTDlhajnkIPph5Hono3ljbHmqZ%2FkuYvmiJDlm6DjgIHLvbHpn7%2F1j4rlm6Dmh4kucGRm&icon=.pdf>
2. 陳碧芬, 金融海嘯後的經濟新世界, 上網日期:2018/10/21
<http://www.imba.fcu.edu.tw/wSite/public/Attachment/f1265080797062.doc>
3. 中華民國行政院主計總處/答客問/政府統計/就業、失業統計(更新日期:2015/10/12), 上網日期:2018/10/19, 取自
<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/5101215299SQKUQ4S8.pdf>
4. 中華民國行政院主計總處/答客問/政府統計/就業、失業統計/何謂民間人口?何謂勞動力?何謂非勞動力?, 上網日期:2018/10/19, 取自
<https://www.dgbas.gov.tw/public/Data/51012154555YWQBW6Y9.pdf>
5. 2009 年美國復蘇與再投資法案, 上網日期:2018/11/01, 取自
<https://zh.wikipedia.org/wiki/2009%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%BE%A9%E8%98%87%E8%88%87%E5%86%8D%E6%8A%95%E8%B3%87%E6%B3%95%E6%A1%88>
6. 邱駿彥, 〈預防勝於治療〉 拯救失業政策, 日本怎麼做?, 上網日期:2018/11/01, 取自
<http://news.ltn.com.tw/news/supplement/paper/287902>
7. 韓國青年失業率為何一直居高不下? 半職業性行業的崗位萎縮是主因, 上網日期:2018/11/01, 取自
<http://china.hani.co.kr/arti/economy/4358.html>
8. 徐德宇, 南韓提振青年就業政策之研析, 上網日期:2018/11/01, 取自
<https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/C10102170/001>
9. 國家政策研究基金會, 對政府解決失業問題的對策建議, 上網日期:2018/11/01, 取自
<https://www.npf.org.tw/2/5112>
10. 人力資源調查/中華民國統計資訊網/表 18, 上網日期:2018/11/01, 取自
https://win.dgbas.gov.tw/dgbas04/bc4/manpower/year/year_f.asp?table=18
11. 高子壹, 商周.com/台灣學生畢業即失業》補多益、考證照, 為什麼還是找不到好工作? (更新日期: 2015/07/17), 上網日期:2018/10/21, 取自
https://www.businessweekly.com.tw/article.aspx?id=13045&type=Blog&utm_source=facebook.com&utm_medium=social&utm_content=bw&utm_campaign=content
12. 劉凡瑄, 江小 A, 史書華, 程晏鈴, 陳一姍, 天下雜誌/90 秒看真相/台灣青年失業問題, 比你我想像嚴重(更新日期:2014/12/16), 上網時間:2018/10/21, 取自
<https://www.youtube.com/watch?v=u73c4I4Sw6c>

2018 「Win the PRIDE：用指標說故事」競賽文稿

13.用數據看台灣/台灣1993至2014年失業數據(更新日期:2014)，上網日期:2018/10/21，
取自

<https://www.taiwanstat.com/statistics/unemployment/>

14.用數據看台灣/探討大學生高失業率之原因(更新日期:2016)，上網日期:2018/10/21，
取自

<https://www.taiwanstat.com/statistics/unemployed-rate/>

15.台青年失業率高達 12.1% 日本僅個位數(更新日期:2018/07/05)，上網日期:2018/10/21，
取自

<https://www.youtube.com/watch?v=YwIwEwxFOEc>

16. 【韓國政府派錢援助青年就業，成效有多大？】—伍麒匡(更新日期:05/21)，上網日期:2018/10/21，取自

<https://medium.com/@cyrusng/%E9%9F%93%E5%9C%8B%E6%94%BF%E5%BA%9C%E6%B4%BE%E9%8C%A2%E6%8F%B4%E5%8A%A9%E9%9D%92%E5%B9%B4%E5%B0%B1%E6%A5%AD-%E6%88%90%E6%95%88%E6%9C%89%E5%A4%9A%E5%A4%A7-%E4%BC%8D%E9%BA%92%E5%8C%A1-5e2c9c276ab7>